



DOTTORATO DI RICERCA IN DIRITTO DELL'ARBITRATO INTERNO ED  
INTERNAZIONALE

XXV CICLO

*LA DISCIPLINA ARBITRALE NEI CONTRATTI  
PUBBLICI*

TUTOR

CHIAR.MA PROF.SSA ROBERTA TISCINI

DOTTORANDO

DOTT. GIOVANNI BATTISTA DE LUCA

ANNO ACCADEMICO 2012/2013

## INDICE

### CAPITOLO PRIMO

#### L'ARBITRATO NEI LAVORI PUBBLICI: DALLA LEGGE N. 2248/1865 AL D. LGS. N. 163/2006

1. Premessa.....
2. Le origini dell'arbitrato in materia di opere pubbliche.....
3. La risoluzione delle controversie mediante arbitrato e il sistema della c.d. declinatoria alla luce del D.P.R. 16 luglio 1962, n. 1063 e della legge n. 741/1981.....
4. L'alternanza delle sorti dell'arbitrato: la legge quadro 109/1994 e la legge Merloni-bis. ....
5. La Merloni ter (l. 18 novembre 1998 n. 415) e le disposizioni successive. ....
6. L'assetto dell'arbitrato nel decreto legislativo n. 190 del 2002 (c.d. legge obiettivo). ....
7. La sentenza 17 ottobre 2003 n. 6335 del Consiglio di Stato e la crisi del sistema.....
8. La regolamentazione dell'arbitrato secondo la legge di competitività (legge n.80/2005).....
9. La nuova disciplina dell'arbitrato negli appalti di opere pubbliche così come delineato dal codice dei contratti pubblici (D. Lgs. 12 aprile 2006 n. 163). ....

### CAPITOLO SECONDO

#### LA DISCIPLINA ARBITRALE NEL CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI

##### SEZIONE PRIMA

#### CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI E SUE SUCCESSIVE MODIFICHE

1. Premessa.....
2. Disciplina comunitaria. Il susseguirsi di direttive comunitarie in materia fino alla adozione della Direttiva ricorsi 2007/66/CE. ....
3. Il divieto di arbitrato nella legge finanziaria 2008. ....
4. La legge comunitaria del 2008 e la delega per la riforma dell'arbitrato in materia di contratti pubblici.....
5. Attuazione della legge comunitaria 2008: il Decreto Legislativo n. 53 del 20 marzo 2010. ....
6. Segue. I profili di maggiore novità apportati in materia dal Decreto Legislativo n. 53 del 20 marzo 2010. .... **Errore. Il segnalibro non è definito.**
7. L'esclusione dell'arbitrato in materia di appalti pubblici dal D. Lgs. 104/2010 (cd. Codice del Processo Amministrativo). ....

##### SEZIONE SECONDA

#### L'ACCESSO ALLA DISCIPLINA ARBITRALE

1. La volontarietà dell'arbitrato ed il problema della "effettiva" volontarietà.....
2. La ricusazione della clausola compromissoria. ....
3. Segue. Le modalità di ricusazione della clausola compromissoria. ....
4. La compromettibilità in arbitri delle controversie concernenti diritti soggettivi.....

5. Le controversie derivanti dall'esecuzione dei contratti pubblici.....

### SEZIONE TERZA

#### IL PROCEDIMENTO

1. Il principio di libertà delle forme.....
2. La designazione degli arbitri. ....
3. La composizione del collegio arbitrale e le modalità di nomina degli arbitri.**Errore. Il segnalibro non è**
4. La nomina degli arbitri di parte e la fase introduttiva del procedimento.**Errore. Il segnalibro non è**
5. Il “mancato accordo” delle parti per la nomina del terzo arbitro. ....
6. La nomina del terzo arbitro da parte della Camera arbitrale: la valutazione di amministrabilità dell'arbitrato.....
7. Il provvedimento della Camera arbitrale di accoglimento o di rigetto della richiesta di nomina del terzo arbitro.....
8. La sede dell'arbitrato (art. 243, terzo comma, c.c.p.). ....
9. Il regime istruttorio.....
10. La Camera arbitrale e l'albo degli arbitri (art. 242 c.c.p.). ....

### CAPITOLO TERZO

#### IL LODO ARBITRALE E LA SUA IMPUGNAZIONE

1. Premessa.....
2. Gli effetti del lodo arbitrale. ....
3. Il deposito del lodo arbitrale.....
4. La comunicazione del lodo arbitrale. ....
5. L'esecutività del lodo arbitrale.....
6. L'impugnabilità del lodo arbitrale.....
7. L'impugnazione per nullità lodo. ....
8. Segue . La sospensione dell'efficacia del lodo e decisione dell'impugnazione.....
9. Le impugnazioni per revocazione e per opposizione di terzo. ....

### CAPITOLO QUARTO

#### LE SPESE DEL PROCEDIMENTO ARBITRALE NEI CONTRATTI PUBBLICI

1. I costi del giudizio arbitrale di diritto comune .....
  2. I costi del giudizio arbitrale amministrato.....
  3. Le spese nel giudizio arbitrale in materia di opere pubbliche.....
- GUIDA BIBLIOGRAFICA.....**

## RIASSUNTO

L'arbitrato nei contratti pubblici è un istituto travagliato, come si evince dalla successione vorticoso di norme che lo ha variamente ridefinito negli ultimi anni.

La mutevolezza del quadro normativo è soprattutto da porre in relazione, per un verso, all'esigenza di eliminare quanto in passato aveva reso l'arbitrato obbligatorio e semi obbligatorio, e che dunque non era più compatibile con i dettami della giurisprudenza costituzionale in tema di arbitrato volontario, per l'altro, alle difficoltà di pervenire ad un equilibrio nei rapporti tra le parti, garantendo che, quantunque la stazione appaltante o il soggetto concedente agisca in qualità di autorità nella fase che precede la stipula del contratto, sia sempre acquisito il consenso dell'appaltatore o del concessionario (soggetto "debole" del rapporto contrattuale), in ordine al deferimento ad arbitri delle controversie, e ciò proprio in ragione del carattere volontario che deve contraddistinguere l'arbitrato.

Si tratta di un istituto dall'alterna fortuna considerato che, in alcuni momenti, il legislatore l'ha considerato con sfavore fino a prevederne la soppressione.

La *ratio* di un tale disfavore va ricercata nel fatto che, da un lato, l'arbitrato è stato visto come un mezzo troppo costoso di risoluzione delle controversie per le Pubbliche Amministrazioni (risultando le stesse per lo più soccombenti nei giudizi arbitrali), e dall'altro lato, perfino come uno strumento pericoloso potendo costituire un veicolo di commistioni illecite tra le parti private e i giudici nominati quali arbitri nei collegi arbitrali.

---

Ma a prescindere dalle predette considerazioni, nel nostro ordinamento l'arbitrato in materia di opere pubbliche rappresenta un mezzo di ordinario di risoluzione delle controversie tra stazione appaltante pubblica e appaltatori da oltre cento cinquanta anni; infatti già a partire dall'articolo 349 dell'allegato F della l. 20 marzo 1865, n. 2248 si stabiliva che nei capitolati di appalto si potesse prevedere il deferimento ad arbitri delle questioni insorte tra amministrazioni e gli appaltatori.

Una tale scelta è stata confermata anche di recente dal D. Lgs. 20 marzo 2010 n. 53 – in sede di attuazione della direttiva 2007/66/CE (cd. *Direttiva ricorsi*) - il quale rappresenta l'ultimo degli innumerevoli interventi del legislatore in materia.

Tuttavia, sembra ormai definitivamente acquisito dal legislatore il principio costantemente ribadito dalla giurisprudenza pacifica della Corte Costituzionale circa la facoltatività del ricorso all'istituto dell'arbitrato.

Da sempre la Consulta, difatti, ha affermato che sono da considerarsi costituzionalmente illegittime le disposizioni volte a sottrarre preventivamente tutte le controversie concernenti i rapporti in certe materie alla sfera di competenza delle autorità giurisdizionali, per rimetterle agli arbitri.

Il Legislatore delegato ha rispettato questa impostazione prevedendo – come del resto indicato nella legge delega - che le stazioni appaltanti potessero decidere liberamente se inserire o meno nel contratto la previsione della clausola compromissoria, indicandolo già nei documenti di gara.

D'altro canto, all'aggiudicatario è espressamente riconosciuto il diritto di ricusare la clausola compromissoria dandone comunicazione alla stazione appaltante entro venti

---

giorni dalla conoscenza dell'aggiudicazione; in questo caso il contratto non riporterà la clausola.

Solo nel caso in cui la clausola compromissoria sia stata prevista dai documenti di gara, non riusata dall'aggiudicatario e, conseguentemente, inserita nel contratto potrà, dunque, farsi validamente ricorso all'arbitrato. Non è, invece, possibile stipulare compromessi.

L'art. 241 del codice dei contratti pubblici ha rappresentato, a partire dalla sua introduzione nel 2006, un'opportuna occasione di riordino sistematico delle molte e stratificate norme sul tema dell'arbitrato nei contratti pubblici, di diversa fonte e grado.

La predetta norma prevede la generale esperibilità dell'arbitrato nell'ambito della contrattualistica pubblica, offrendo quindi un'alternativa ormai stabilizzata al ricorso giurisdizionale ordinario in caso di controversie tra appaltatore ed Amministrazione.

Ferma la possibilità di ricorrere all'arbitrato nei casi devoluti alla giurisdizione ordinaria, restano quindi esclusi i soli giudizi di legittimità, attinenti perciò alla tutela degli interessi legittimi, di competenza del giudice amministrativo.

L'arbitrato è disciplinato alla stregua di un vero e proprio processo avente natura privata, che arricchisce gli strumenti a tutela dei diritti che si assumono lesi.

Il rinvio alle norme del codice di procedura civile rinvenibile in alcuni dei commi dell'art. 241, qualifica l'arbitrato in esame come "rituale", quindi soggetto alle regole procedurali e a quelle sul provvedimento finale definite in quell'atto legislativo.

È da segnalare che le norme del codice di rito in tema di arbitrato, dettate dal libro IV, capo VIII (art. 806-840) sono state pressoché integralmente modificate con D. Lgs. n. 40

---

del 2006. La disciplina, quindi, è stata riformata e aggiornata nell'insieme, per una migliore fruibilità e maggiore garanzia dell'istituto.

La disciplina completa del ricorso all'arbitrato in merito ai contratti pubblici, di diritto speciale, si ricava solo dalla lettura congiunta dei tre articoli 241, 242 e 243 che trattano rispettivamente dell'istituto in generale, dell'organismo pubblico- la camera arbitrale- appositamente costituito, tra l'altro per sostituirsi eventualmente alle parti per la scelta del terzo arbitro, e di alcuni specifici aspetti procedurali per gli arbitri in cui presidente del collegio sia nominato dalla camera arbitrale appena richiamata.

Dalle tre disposizioni citate risulta che i modelli arbitrali tracciati sono due, alternativi, variabili a seconda che il presidente del collegio arbitrale sia, o meno, scelto dalle parti, circostanza che determina il passaggio dalla procedura "normale" ad una procedura arbitrale amministrata presso l'organismo appositamente costituito e regolato dal codice stesso.

È esclusa l'ipotesi dell'arbitrato unico, imponendo la formula del collegio arbitrale composto da tre membri, organismo la cui costituzione è ricondotta alla Camera arbitrale istituita presso l'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, cui è dedicato l'art. 242 non soggetto ad alcuna modifica da parte del D. Lgs. n. 53 del 2010.

Il deposito del lodo presso questo organismo ne determina l'efficacia della sentenza (comma 9), differenziando significativamente la disciplina valida per il settore dei contratti pubblici da quella comune in base alla quale, ai sensi dell'art. 824-*bis* c.p.c., la decorrenza per l'efficacia del lodo coincide con l'ultima sottoscrizione; il nuovo testo del

---

comma 9 in esame, così come modificato, assegna, invece, all'adempimento dell'ultima sottoscrizione solo quello di determinare il lodo "per pronunciato".

Il legislatore ha evidentemente inteso rafforzare il ruolo della Camera arbitrale, assegnando al deposito del lodo presso di essa anche la condizione per ottenerne l'efficacia esecutiva, come si ricava dal comma 10 dell'art. 241 novellato.

Al deposito del lodo presso la Camera arbitrale il testo del comma 15-*bis* della disposizione in esame, fa decorrere il termine di 180 giorni al termine dei quali il lodo non è più impugnabile. Tale termine si accompagna a quello "più breve" di novanta giorni, decorrente dalla notifica del lodo, come stabilito dalla stessa norma.

In conclusione, quindi, non vi è dubbio che il ricorso all'arbitrato, nella pratica commerciale, rappresenta una delle massime affermazioni del principio dell'autonomia negoziale, di cui godono i privati, in quanto consente loro di regolare i propri interessi con tale libertà da poter sottrarre – in determinati casi e previa adozione di specifiche formalità – il relativo giudizio al giudice dello Stato, devolvendolo invece ad arbitri di propria fiducia.

Seppure, da tempo, l'utilizzo degli strumenti negoziali del diritto privato da parte della Pubblica Amministrazione rappresenti un dato acquisito dell'ordinamento è, altresì, indubbio che l'adozione delle forme privatistiche non possa mai fare velo agli interessi pubblici sottesi all'azione amministrativa, specie se essa miri alla realizzazione di opere ovvero all'acquisizione di beni e servizi strategici per il progresso del Paese ed implichi ingenti investimenti di risorse pubbliche.



In ogni caso anche con riguardo all'arbitrato è necessario un nuovo atteggiamento sia da parte della Pubblica Amministrazione, sia da parte del privato.

La prima dovrà prendere atto che il legislatore, per potenziare l'uso dell'arbitrato, ha cercato di eliminare quelli che sono considerati i maggiori ostacoli, vale dire il costo elevato e la difficoltà di proporre un appello efficace; il secondo (e lo stesso dovranno fare anche gli arbitri e gli avvocati) dovrà riflettere sul fatto che il nuovo arbitrato, pur guardando con un occhio di favore la Pubblica Amministrazione (per porre fine, peraltro, a comportamenti spesso inaccettabili), costituisce, in ogni caso, il rimedio più efficiente per ottenere tutela e protezione di posizioni giuridiche, che, diversamente, saranno sacrificate dalla lentezza e dalla incertezza della giustizia statale.

E' difficile prevedere quale sarà la sorte di quelli che paiono essere i due istituti più innovativi: l'informativa in ordine all'intento di proporre ricorso e il nuovo arbitrato.

E' certo, tuttavia, che il loro successo o insuccesso dipenderà dall'uso che ne verrà fatto, uso che, a sua volta, certamente richiede anche un cambio di mentalità.

In un paese come l'Italia, che è uno dei paesi dalla giustizia più lenta ed inefficace al mondo, è bene accettare la sfida e sperimentare se, per risolvere i problemi della giustizia, il mezzo più efficace non sia proprio quello di dirimere le liti al di fuori della giustizia statale.

---

## GUIDA BIBLIOGRAFICA

- Aa.V.v., *Dizionario dell'arbitrato*, a cura di Irti N., Torino 1997.
- Aa.Vv., *Arbitrati Speciali*, commentario diretto da Carpi F., Bologna 2008.
- Aa.Vv., *Arbitrato e pubblica amministrazione*, Milano 1991, a cura di Draetta U. e Ristuccia S.
- Aa.Vv., *Arbitrato e pubblica amministrazione*, Milano 1999.
- Aa.Vv., *Arbitrato*, commentario diretto da Carpi F., Bologna 2007, 2a ed.
- Aa. Vv., *Arbitrato*, a cura di Studio legale Bonelli Errede Pappalardo, Milano 2011.
- Aa.Vv., *Codice degli appalti pubblici*, a cura di Garofoli R. e Ferrari G., Roma 2009.
- Aa.Vv., *Codice di procedura civile commentato*, 3a ed. a cura di Consolo C. e Luiso F.P., Milano 2007.
- Aa. Vv., *Commentario al codice dei contratti pubblici*, a cura di Clarich M., Padova 2010.
- Aa.Vv., *Commentario breve al codice di procedura civile*, a cura di Carpi F. e Taruffo M., Padova 2006.
- Aa.Vv., *Commento alla legge quadro sui lavori pubblici sino alla «Merloni ter»*, a cura di Giampaolino L., Sandulli A.M., Stancanelli G., con prefazione di Merloni F., Milano 1999.
- Aa.Vv., *Diritto dell'arbitrato rituale*, a cura di Verde G., 3a ed., Torino 2005.
- Aa. Vv., *Il nuovo codice dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture*, commentario sistematico a cura di Saitta F., Padova 2008.
- Aa. Vv. *Il nuovo ordinamento dei lavori pubblici*, a cura di Mastragostino F., Torino, 2001.

---

Aa.Vv., *L'appalto di opere pubbliche*, a cura di R. Villata, 2a ed., Padova 2004.

Aa.Vv., *L'arbitrato negli appalti pubblici, privati, internazionali*, a cura di C. Vaccà, Milano 2007.

Aa.Vv., *La disciplina dei contratti pubblici. Commentario al Codice appalti*, a cura di Baldi M., Tomei R., Milano 2007.

Aa.Vv., *La giustizia amministrativa. Commento alla legge 21 luglio 2000 n. 205*, Milano 2000.

Aa.Vv., *La riforma della disciplina dell'arbitrato*, a cura di Fazzalari E., Milano 2006.

Aa.Vv., *Legge quadro sui lavori pubblici (Merloni-quater). Commento alla L. 11 febbraio 1994, n. 109 con le modifiche sino alla L. 1 agosto 2002, n. 166*, Milano 2003.

Aa.Vv., *Riforma del diritto arbitrale*, commentario a cura di Menchini S., in *Nuove leggi civ. comm.* 2007, 1149 ss.

Aa. Vv., *Trattato sui contratti pubblici*, a cura di De Nictolis R. Garofoli R. Sandulli M. A., Milano 2011.

Abbamonte A., *Strumenti giudiziali di risoluzione delle controversie (art. 239-243)*, in Aa. Vv., *Commento al codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture*, a cura di Sanino M., Torino 2008, 249 ss.

Acquarone L., Mignone C., voce *Arbitrato nel giudizio amministrativo*, in *Dig. disc pubbl.*, Torino 1987, vol. I, 367 ss.

Amadei D., *Arbitrato e giurisdizione esclusiva tra ius superveniens, impugnazione del lodo e perpetuatio iurisdictionis*, in *Riv. arb.* 2001, 461 ss.

Amiconi C., *Per un nuovo rapporto tra arbitrato e giurisdizione esclusiva del giudice amministrativo*, in *Riv. amm.* 1996, 853 ss.

Amorizzo M.G., *L'accordo bonario*, in Aa. Vv., *La tutela in tema di appalti pubblici*, Napoli, 2007, 601 ss.

- 
- Amorth A., *Annotazioni sull'arbitrato nelle controversie amministrative*, in *Studi in onore di Cesare Grassetti*, Milano 1980, e in *Scritti giuridici*, Milano 1999, vol. IV, 2157 ss.
- Antonioli M., *Arbitrato e giurisdizione amministrativa dopo la l. n. 205 del 2000*, in *Dir. proc. Amm.* 2002, 326 ss.
- Antonioli M., *Arbitrato e giurisdizione esclusiva*, Milano 2004.
- Antonioli M., *Arbitrato e giurisdizione esclusiva: luci e ombre in tema di ius superveniens*, in *Foro amm. CDS* 2006, 405 ss.
- Antonioli M., *Arbitrato e giurisdizione esclusiva: problemi e prospettive*, in *Dir. proc. amm.* 2007, 685 ss.
- Antonioli M., *Profili di specialità dell'arbitrato in materia di opere pubbliche*, in *Riv. trim. appalti* 2003, 797 ss.
- Acquarone L. e Mignone C., voce *Arbitrato nel diritto amministrativo*, in *Dig. disc. pubbl.*, IV, ed., vol. I, Torino, 1987, 367.
- Ardanese C., *La direttiva «ricorsi» 2007/66/CE. Rilevanza sul regime giuridico del contratto*, in *Giust. Amm.*, n. 11-2008.
- Argenio D., *Il sistema arbitrale e le controversie amministrative (negli orientamenti del consiglio di stato)*, in *Dir. amm.* 2004, 887 ss.
- Astone F., *Strumenti e forme di risoluzione bonaria del contenzioso nel codice dei contratti pubblici*, Torino, 2007, 113 ss.
- Barbieri E. M., *L'accordo bonario su decisione vincolante della commissione in materia di appalti pubblici di lavori, servizi e forniture*, in *Riv. trim. app.*, 2008, p. 5 ss.
- Barbieri G., Bella E., *Il nuovo diritto dell'arbitrato*, Padova 2007.
- Bartolini A, Fantini S., *La nuova direttiva ricorsi*, in *Urb. e App.* 2008, 1093 ss.
- Bartolomucci P., *Conciliazione extragiudiziale*, in *Dig. civ. (agg.)*, vol. I, Torino 2007, 211 ss.
- Barile P., *L'arbitrato rituale e la Corte costituzionale*, in *Riv. arb.* 1992, 232 ss.

---

Basilico G., *La risoluzione arbitrale di controversie in materia di pubblici appalti dagli arbitrati obbligatori agli arbitrati amministrati*, in *Giust. civ.*, 2000, 37 ss.

Bassi N., *Giurisdizione esclusiva e giudice amministrativo e arbitrato irrituale*, in *Studi in onore di Alberto Predieri*, Milano 1996, vol. I, 165 ss.

Benvenuti F. e Miglio G. (a cura di), *L'unificazione amministrativa ed i suoi protagonisti*, in *Atti del congresso celebrativo del centenario delle leggi amministrative di unificazione*, Vicenza, 1969.

Berlinguer A., *A proposito della compromettibilità delle controversie in materia di lavori pubblici, della nomina di arbitri per relationem, dei requisiti di forma ex art. 1341 c.c., ed altro ancora*, in *Riv. arb.*, 1997, 759 ss.

Berlinguer A., *Per l'arbitrabilità delle controversie in materia di lavori pubblici*, in *Giust. civ.* 1996, 849 ss.

Bernini A.M., *Opere pubbliche e composizione delle controversie: quale spazio per l'arbitrato? Qualche riflessione*, in *Riv. trim. app.*, 1998, 79 ss.

Biavati P., *Gli arbitrati nei lavori pubblici: la procedura*, in *Riv. trim. di dir. e proc. civ.*, 2002, p. 31-54.

Borghesi D., *Il regolamento di procedura per la Camera arbitrale per il lavori pubblici*, in *Corriere giur.* 2001, 944 ss.

Borghesi D., *La Camera arbitrale per i lavori pubblici: dall'arbitrato obbligatorio all'arbitrato obbligatoriamente amministrato*, in *Riv. arb.* 2000, 419 ss.

Bormioli G., *Le nuove norme sull'arbitrato*, in *Riv. trim. appalti*, 2010, 765 ss.

Bracci M., *Della potestà regolamentare di un ente pubblico in rapporto all'arbitrato e alle giurisdizioni speciali*, in *Riv. dir. proc.*, 1925, II, 302 ss.;

Breganze M., *Pianificazione urbanistica degli enti locali e programmazione triennale dei lavori pubblici dopo la legge Merloni quater*, in *Riv. giur. urbanistica*, 2003.

Briguglio A., *Dell'arbitrato*, in *Codice di procedura civile commentato* a cura di Vaccarella R. e Verde G., Torino, 1997.

Briguglio A., *Gli arbitrati obbligatori e gli arbitrati da legge*, in *Riv. trim. dir. e proc. civ.* 2003, 86.

Bruti Liberati E., *Consenso e funzione nei contratti di diritto pubblico (tra amministrazione e privati)*, Milano 1996.

Buonanno F., *Commento sub art. 12*, in AA.VV. (a cura di) Caringella F., Protto M., *Codice del nuovo processo amministrativo*, Roma, 2010, 257 ss

Buonfrate A., *Appalti pubblici: l'arbitrato amministrato dalla Camera arbitrale per i lavori pubblici e il nuovo sistema di risoluzione alternativa delle controversie*, in *Giur. It.*, 2001, 877.

Buonfrate A., *Arbitrato, accordo bonario e altri strumenti di risoluzione alternativa nelle controversie dei contratti pubblici relativi a lavori, forniture e servizi*, in Aa. Vv., *Codice degli arbitrati, delle conciliazioni e di altre ADR*, a cura di Buonfrate A. e Giovannucci Orlandi, Torino 2006, 260 ss.

Buonfrate A., *Arbitrato negli appalti pubblici: il terzo arbitro è neutrale solo se nominato d'accordo tra le parti*, in *Giur. it.*, 2004.

Buonfrate A., *Il nuovo arbitrato dei contratti pubblici*, in [www.judicium.it](http://www.judicium.it) 2007.

Buonfrate A., *L'arbitrato del codice dei contratti pubblici relativi a lavori, forniture e servizi*, in Rubino Sammartano M., *Diritto dell'arbitrato*, 6° ed., Padova 2010.

Buonfrate A., Leogrande A., *L'arbitrato negli appalti pubblici, Commento al decreto interministeriale 2 dicembre 2000, n. 398*, in *Le nuove leggi amministrative*, Milano 2001, p. 96 ss.

Buonfrate A., Leogrande A., *L'arbitrato nei lavori pubblici: dubbi di legittimità e altre questioni aperte*, in *Riv. trim. app.* 2002.

- 
- Caia G., *Arbitrati e modelli arbitrali nel diritto amministrativo. I presupposti e le tendenze*, Milano 1989.
- Caia G., *Gli arbitrati e la giurisdizione del giudice amministrativo*, in *Giornale dir. amm.* 2002, 946 ss.
- Calamandrei P., *Contributo alla dottrina dell'arbitraggio necessario nel diritto pubblico*, in *Giur. it.* 1924, I, 759 ss.
- Calamandrei P., *Il significato costituzionale delle giurisdizioni di equità*, in *Arch. Giur.*, 1921, 224 ss
- Campegiani C. Papi C., *L'arbitrato amministrato in materia di lavori pubblici. Gli effetti della sentenza del Consiglio di Stato n. 6335 del 2003*, in *Giust. Civ.*, 2004.
- Cannada Bartoli E., *L'arbitrato nella legge 2 giugno 1995, n. 216 sui lavori pubblici*, in *Riv. arb.* 1996, 463 ss.
- Cannada Bartoli E., *L'arbitrato nella legge quadro sui lavori pubblici*, in *Riv. arb.* 1994, 423 ss.
- Cannada Bartoli E., *Lodo arbitrale da capitolato generale d'appalto per le OO. PP. e giudizio di ottemperanza*, in *Riv. arb.* 1992, 209 ss.
- Capaccioli E., *L'arbitrato nel diritto amministrativo. Le fonti*, vol. I, Padova 1957.
- Capaccioli E., *Manuale di diritto amministrativo*, Padova 1980.
- Caponi R., *La conciliazione stragiudiziale come metodo di Adr («Alternative Dispute Resolution»)*, in *Foro it.* 2003, V, 165 ss.
- Caponi R., *L'efficacia del giudicato civile nel tempo*, Milano, 1991.
- Caponi R., *La nuova disciplina dell'arbitrato*, a cura di Menchini, Padova, 2010, 480 ss.
- Capponi B., *Arbitrato e perpetuatio iurisdictionis*, in *Riv. dir. proc.* 2005, 260 ss.
- Capponi B., *L'arbitrato della l. n. 205/2000: applicabilità al project financing*, in *Corriere giur.* 2007, 1469 ss.
- Capponi B., *La legge finanziaria per il 2008 e il divieto di arbitrato*, in *Rass. Forense*, 2008, 73 ss.

- 
- Capponi B., *La giurisdizione sul risarcimento del danno da attività provvedimento della P.A. (con una riflessione sul principio di perpetuatio jurisdictionis in rapporto ai mutamenti giurisprudenziali)*, in *Riv. dir. proc.* 2007, 1120 ss.
- Caracciolo La Grotteria A., *Profili dell'arbitrato nel diritto amministrativo*, in *Dir. proc. amm.* 2007, 722 ss.
- Caravita di Toritto B., in *L'arbitrato e i lavori pubblici*, in *Italia Oggi*, 28 ottobre 1996, 17.
- Carbone B.G., *La disciplina delle controversie nella l. 109/94*, a cura di Carullo A. ed Clarizia A., vol. II Padova, 2000, 933.
- Carbone B.G., *La nuova disciplina dell'arbitrato per gli appalti di lavori pubblici*, in *Arch.giur. opere pubbliche*, 2001, 795 ss.
- Carbone L., *L'arbitrato in materia di lavori pubblici: libero, amministrato o entrambe le cose?*, in *Arch. giur. OO.PP.*, 2003, 829.
- Carbone P., *Prime considerazioni sulla disciplina del contenzioso contenuta nel d. lgs. 12 aprile 2006, n. 163*, in *Riv. trim. app.*, 2006, 815 ss.
- Cardi E., *Modelli processuali arbitrali nella giustizia amministrativa*, in *Dir. proc. amm.* 2002, 314 ss.
- Caringella F., *Compendio di diritto amministrativo*, 4a ed., Milano 2012.
- Carpi F., *Profili del contraddittorio nell'arbitrato*, in *Riv. arb.* 2002, 1 ss.
- Carra S., *Legittimi gli incarichi arbitrali ai magistrati per gli appalti anteriori alla legge n. 109/94*, in *Corr. Giur.* 1997, 93.
- Carrozza L., Fracchia F., *Il Consiglio di Stato <<riscrive>> la disciplina sull'arbitrato in tema di opere pubbliche*, in *Foro it.*, 2004
- Carullo A., *L'arbitrato nella legge quadro sulle opere pubbliche*, in *Riv. trim. app.*, 1996, 172 ss.



- 
- Carullo A., *Commento all'art. 32, I*, in Aa. Vv., *La legge quadro in materia di lavori pubblici (11 febbraio 1994, n. 109)*, a cura di Carullo A. e Clarizia A., Padova, 1994, 974 ss.
- Carullo A., Iudica G. *Commentario breve alla legislazione sugli appalti pubblici e privati*, II edizione, Padova 2012.
- Casetta E., *Manuale di diritto amministrativo*, 13a ed., Milano 2011.
- Cassano G., Nisati M., *La composizione dei collegi arbitrali dopo la dichiarazione di illegittimità dell'art. 150, 3° comma, D.P.R. 21 dicembre 1999, n 554*, in *Giur. It.* 2004.
- Cassese S., *Arbitrato e diritto comune della pubblica amministrazione*, in *Giornale dir. amm.* 1996, 523 ss.
- Cassese S., *Corso di diritto amministrativo*, 3a ed., Milano, 2009.
- Cassese S., *L'arbitrato nel diritto amministrativo*, in *Riv. trim. dir. pubbl.* 1996, 311 ss.
- Cavallini C., *Profili costituzionali della tutela arbitrale*, in *Riv. dir. proc.*, 2003, p. 814.
- Cecchella C., *L'arbitrato*, Torino 1991.
- Chiti M.P., *Le forme di risoluzione delle controversie con la pubblica amministrazione alternative alla giurisdizione*, in *Riv. it. dir. pubbl. comunitario* 2000, 1 ss.
- Chieppa R., *Il Codice del processo amministrativo*, Milano, 2010, p. 89 ss.
- Cianflone A., Giovannini G., *L'appalto di opere pubbliche*, 12° ed., Milano 2012.
- Cirillo G.P., *La tutela in via arbitrale delle conseguenze patrimoniali derivanti dalla lesion dell'interesse legittimo*, in [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) 2001.
- Clarich M., *Codice appalti: si apre il cantiere giuridico con costi diretti e indiretti per gli operatori*, in *Guida al dir.*, n. 25/2006, p. 10 ss.

---

Clarich M., *La legge Merloni quater tra instabilità e flessibilità*, in *Corr. giur.*, 2002, p. 1401 ss.

Clarich M., *La «tribunalizzazione» del giudice amministrativo evitata*, in *Giornale dir. amm.* 2004, 969 ss.

Cogo G. M., *Annotazioni sulla nuova disciplina dell'accordo bonario e dell'arbitrato negli appalti pubblici. Verso la riconquista della legalità?*, in *Studi in onore di Alberto Romano*, Napoli, 2011, 1985 ss.

Comoglio L.P., *La durata ragionevole del processo e le forme alternative di tutela*, in *Riv. dir. proc.* 2007, 591 ss.

Consolo C., *La giurisdizione del giudice amministrativo si giustappone a quella del giudice «ordinario» e ne imita il processo*, in *Giust. civ.* 2000, II, 533 ss.

Consolo C., *L'oscillante ruolo dell'arbitrato al crescere della giurisdizione esclusiva e nelle controversie sulle opere pubbliche (fra semi obbligatorietà ed esigenze di più salde garanzie)* in *Aa.Vv., Arbitrato e pubblica amministrazione*, Milano 1999, 133 ss.

Consolo C., *Spiegazioni di diritto processuale civile*, II, Torino, 2010.

Contaldi La Grotteria C., *La direttiva ricorsi tutela il ricorrente con il decreto cautelare*, in *Dir. e pratica amm. - Il Sole 24 Ore*, n. 7/8, 2008.

Corso G., *L'attività amministrativa*, Torino 1999.

Corso G., *Manuale di diritto amministrativo*, 5a ed., Torino 2010.

Crisci G., *Arbitrato e giurisdizione ordinaria e amministrativa*, in *Riv. trim. appalti* 2000, 231 ss.

Crivellaro A., *Note critiche sulle modalità di svolgimento degli arbitrati in materia di opere pubbliche*, in *Diritto del commercio internazionale*, Milano, Giuffrè, 1998, 88.

Daleffe G., Spaccapelo C., *Le disposizioni processuali del nuovo codice dei contratti pubblici*, in *Riv. dir. proc.* 2007, 960 ss.

- 
- Dapas A., Viola L., *L'arbitrato nel nuovo codice dei contratti pubblici*, Milano 2007.
- D'Angeli F., *L'arbitrato convenzionale ed imposto, facoltativo ed inverso*, Torino, 1996.
- De Carolis D., *La tutela giurisdizionale nel codice dei contratti pubblici*, in *Urb. e app.*, 2006
- De Felice S., *Le A.D.R. (alternative disputes resolution) nei confronti della pubblica amministrazione*, in [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) 2004.
- De Lise P., *L'arbitrato nel diritto amministrativo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.* 1990, 1195 ss.
- De Lise P., *Perché l'arbitrato amministrato sia realmente volontario*, in *Arch. giur. OO.PP.*, 2003.
- De Lise P., Sub. art. 32, *Definizione delle controversie*, in *Commento alla legge quadro sui lavori pubblici sino alla Merloni-ter* a cura di Giampaolino L., Sandulli M. A., Stancanelli G., Milano, 1999, p. 540.
- De Lise P., Delfino B., *Arbitrato e pubblica amministrazione*, in *Arch. giur. oo. pp.* 2000, 2035 ss.
- De Neapoli S. G., *Considerazioni sul nuovo capitolato di appalto sulle opere pubbliche*, in *Riv. trim. dir. e proc. civ.*, 1962, 1464 ss.
- De Nictolis R., *Il nuovo contenzioso in materia di appalti pubblici*, Milano 2007.
- De Nictolis R., *L'arbitrato delle pubbliche amministrazioni, dalla legge Merloni alla legge 166/2002*, in *Urbanistica e appalti*, 2002.
- De Nictolis R., *L'arbitrato in materia di opere pubbliche* in Caringella e De Marzo, *La nuova disciplina dei lavori pubblici*, 2003, Milano.
- De Nictolis R., *La nuova riforma dei lavori pubblici*, in *Urbanistica e appalti*, 2002, 1290 ss.
- De Nictolis R., *La riforma del codice appalti*, in *Urbanistica e appalti*, 2008, 665 ss.

De Nictolis R., *Le nuove direttive appalti, il quadro normativo italiano, problematiche del recepimento*, in Aa. Vv., *I contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, I, Ambito oggettivo e soggettivo – Procedure di affidamento*), a cura di De Nictolis R., Milano, 2007, 3 ss.

De Nictolis R., Garofoli R., Lipari M., *L'accordo bonario compositivo delle controversie in tema di riserve*, in Caringella F. (a cura di) *La nuova legge quadro sui lavori pubblici*, Milano, 1999, p. 970

De Robertis A., *L'arbitrato nell'appalto dei lavori pubblici e la camera arbitrale*, in *Giust. Civ.*, 2004, II, 1658 ss.

Delfino B., *Falsi miti sugli arbitrati in tema di appalti di lavori pubblici e verità misconosciute sulle condotte delle stazioni appaltanti*, in *Arch. giur. opere pubbliche*, 2009 743 ss.

Delfino L. M., *La nuova frontiera dell'arbitrato nella disciplina nella disciplina dei lavori pubblici*, in *Resp. civ. e prev.* 2006, 1755 ss.

Delsignore M., *La compromettibilità in arbitrato nel diritto amministrativo*, Milano 2007.

Di Cagno M., *Commento all'art. 32 della legge Merloni*, in A.A.V.V., *La legge quadro in materia di lavori pubblici*, (a cura di) Carullo-Clarizia, II, Padova, 2000

Di Martino S., *Arbitrato e pubblica amministrazione: brevi cenni sulla problematica inerente la compromettibilità delle controversie in cui è parte una pubblica amministrazione*, in *Riv. trim. appalti* 2001, 99 ss.

Di Marzio C., *La risoluzione delle riserve con particolare riguardo all'accordo bonario*, in *Riv. amm. R.1*, 1996, 217.

Di Pace R., *Gli appalti di opere pubbliche. Dal collegato infrastrutture alla legge obiettivo*, in Montedoro G. -. Di Pace R (a cura di), Milano, 2003, 175 ss.

Di Tarsia di Belmonte R., *La soppressione dell'arbitrato e la modifica dell'accordo bonario: problemi interpretativi*, in *www.GiustAmm.it*, 1-2008.

Domenichelli V., *Giurisdizione amministrativa e arbitrato: riflessioni e interrogativi*, in *Dir. proc. amm.* 1996, 227 ss.

Domenichelli V., *La risoluzione in via giudiziaria o arbitrale delle controversie in materia di opere pubbliche*, in *L'appalto di opere pubbliche*, a cura di Villata R., Padova, 2001, 879 ss.

Domenichelli V., *L'arbitrato nell'arbitrato dei lavori pubblici*, in *Atti del convegno su Arbitrato e pubblica amministrazione*, Milano, 1999, 47 ss.

Domenichelli V., *Le prospettive dell'arbitrato nei rapporti amministrativi (tra marginalità, obbligatorietà e consensualità)*, in *Dir. proc. amm.* 1998, 241 ss.

Durante N., *La domanda di arbitrato*, in *www.giustizia-amministrativa.it* 2007.

Fazzalari E., *Fondamenti dell'arbitrato*, in *Riv. arb.* 1995, 1.

Fazzalari E., *I processi arbitrali nell'ordinamento italiano*, in *Riv. dir. proc.* 1968, 459 ss.

Fazzalari E., *Una vicenda singolare: l'arbitrato in materia di opere pubbliche*, in *Riv. arb.*, 1998, 813 ss.

Fazzalari E., *L'arbitrato nei lavori pubblici: il giudice togato come arbitro ed altri problemi*, in *Riv. arb.*, 1996, 314 ss.

Fazzalari E., voce *Arbitrato (teoria generale e diritto processuale civile)*, in *Dig. disc. priv. sez. civ.*, vol. I, Torino 1987, 389 ss.

Fazzalari E., voce *Arbitrato nel diritto processuale civile*, in *Dig. disc. priv. sez. civ.*, aggiornamento, Torino 2002, 88 ss.

Ferrante W., *L'arbitrato come strumento di risoluzione delle controversie con la Pubblica Amministrazione*, in *Rass. avv. Stato* 2004, 405 ss.

- 
- Follieri E., *Le modifiche apportate all'arbitrato negli appalti di lavori pubblici dalla legge 80/2005*, in *Rivista Urbanistica e appalti* n. 3/2006, 258 e ss.
- Gallo C.E., *Manuale di giustizia amministrativa*, Torino 2010.
- Gasparini Casari V., *L'arbitrato nella l. 21 luglio 2000 n. 205*, in *Dir. economia* 2001, 361 ss.
- Gentile C., Montedoro G., *Il futuro dell'arbitrato in materia di lavori pubblici fra interventi della giurisprudenza e lacune della formazione*, in *Dir. proc. amm.*, 2005.
- Giacobbe D., *Brevi osservazioni in tema di arbitrato irrituale e pubblica amministrazione*, in *Riv. arb.* 1995, 528 ss.
- Giacobbe D., *La camera arbitrale per i lavori pubblici non viola l'autonomia negoziale delle parti*, in *Foro Amm.*, Tar 2002, 2092 ss.
- Giallongo N., *L'abrogazione dell'arbitrato dei contratti pubblici*, in *Giust. proc. civ.*, 2008, 1121 ss.
- Giallongo N., *L'arbitrato nelle controversie dei contratti pubblici (già lavori pubblici)*, in *www.GiustAmm.it*, 7-2007.
- Giallongo N., voce *Arbitrato nelle controversie dei lavori pubblici*, in *Il diritto-Enc. giur. Il sole 24 ore*, Milano 2007, vol. I, 586 ss.
- Giampaolino L., *L'arbitrato per la soluzione delle controversie in materia di opere pubbliche: un giudice privato per il contenzioso delle opere pubbliche?*, in *Riv. Trim. appalti*, n. 1/2010, 101 ss.
- Giorgetti M., *Il difetto di potestas iudicandi degli arbitri rituali*, in *Riv. arb.*, 1999, 460 ss.
- Giovannelli G. E., Masi L., *Il codice dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture*, in *Urb. e app.*, 2006, p. 749.
- Giuffrida A., *Il contenzioso e l'arbitrato*, in *Aa. Vv. La disciplina delle opere pubbliche*, a cura di A. Crosetti, Rimini, 2007, 773 ss.
- Goisis F., *Compromettibilità in arbitrato irrituale delle controversie di cui sia parte la pubblica amministrazione e art. 6 l. n. 205 del 2000*, in *Dir. proc. amm.* 2005, 249 ss.

Goisis F., *Compromettibilità in arbitri e transigibilità delle controversie relative all'esercizio del potere amministrativo*, in *Dir. proc. amm.* 2006, 243 ss.

Greco G., *La direttiva 2007/66/CE: illegittimità comunitaria, sorte del contratto ed effetti collaterali indotti*, in *Riv. it. dir. pubbl. com.*, 2008, 1029 ss.

Grisostomi Travaglini L., *La declinatoria della competenza arbitrale ex art. 16 legge 10 dicembre 1981 n. 741 al vaglio delle sezioni unite della Corte di Cassazione*, in *Giust. Civ.* 1995, 2640 ss.

La China S., *L'arbitrato. Il sistema e l'esperienza*, 4a ed., Milano 2007.

Lamberti C., *L'accordo bonario nel codice degli appalti*, in *Urb e app.*, 2008, 417 ss.

Laschena R., voce *Arbitrato. II) Arbitrato nelle controversie amministrative*, in *Enc. giur.*, vol. II, Roma 1988.

La Torre A., *L'arbitrato in materia di lavori pubblici*, Milano 2007.

La Torre M., *L'arbitrato nel diritto amministrativo*, in *Riv. dir. pubbl.* 1935, I, 327 ss.

Linguiti A., *Limiti di convenienza e giuridici all'arbitrabilità dei diritti e degli interessi affidati al giudice amministrativo dopo il codice del processo amministrativo*, in [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it).

Lipari F. G., *Sui criteri distintivi tra arbitrati obbligatori e giurisdizioni speciali*, in *Giur. It.*, 1925, I, 1, 296 ss.

Lipari M., *Annulamento dell'aggiudicazione ed effetti del contratto: la parola al diritto comunitario*, in [www.giustamm.it](http://www.giustamm.it), n. 4-2008.

Lodigiani A., *Arbitrato in materia di opere pubbliche*, in *Riv. trim. app.*, 1991, 177 ss

Lombardini I., *Il nuovo assetto dell'arbitrato negli appalti di opere pubbliche*, Milano 2007.

Lombardini I., *Il nuovo scenario normativo dell'arbitrato nei contratti pubblici di lavori, servizi e fomiture*, in *Il diritto dell'economia*, 2008, 399 ss.

Lombardini I., *La parola al Consiglio di Stato: la recente svolta nella disciplina dell'arbitrato nei lavori pubblici*, in *Riv. trim. dir. e proc. civ.*, 2004.

Lubrano F., *Arbitrato e pubblica amministrazione (la pubblica amministrazione come parte)*, in *Scritti Punzi*, Torino 2008, vol. II, 489 ss.

Luiso F.P., *Arbitrato e giurisdizione nelle controversie devolute al giudizio amministrativo*, in *Riv. arb.* 2001, 421 ss.

Luiso F.P., *Diritto processuale civile. La risoluzione non giurisdizionale delle controversie*, vol. V, 6a ed., Milano 2011.

Luiso F.P., *E' obbligatorio l'arbitrato previsto dalla legge quadro in materia di lavori pubblici*, in *Riv. arb.*, 1998, 324.

Luiso F.P., *Il Consiglio di stato interviene sull'arbitrato dei lavori pubblici*, in *Riv. arb.* 2003, 752 ss.

Luiso F.P., *Il nuovo articolo 832 c.p.c.*, in *Riv. arb.* 2007, 356.

Luiso F.P., *Il regolamento della camera arbitrale per i lavori pubblici*, in [www.judicium.it](http://www.judicium.it).

Luiso F.P., *Il regolamento del processo arbitrale per i lavori pubblici*, in *Riv. arb.* 2001, 1 ss.

Luiso F.P., *L'arbitrato amministrato nelle controversie con pluralità di parti*, in *Riv. arb.* 2001.

Luiso F.P., *La camera arbitrale per i lavori pubblici*, in *Riv. arb.* 2000, 411 ss.

Mandrioli C., *Diritto processuale civile*, 19a ed., Torino, 2007.

Marinucci E., *L'impugnazione per nullità di lodo arbitrale reso in materia devoluta alla giurisdizione esclusiva del giudice amministrativo*, in *Riv. dir. proc.* 2007, 753 ss.

Marinucci E., *L'impugnazione del lodo arbitrale dopo la riforma*, Milano, 2009.



- 
- Marullo di Condojanni S., *Il contratto d'arbitrato*, Milano 2008.
- Matassa N., *L'arbitrato nei lavori pubblici dopo la <<Merloni-ter>> e aspettando il regolamento*, in *Urbanistica e Appalti*, 1999, 243 ss.
- Mazzone M., *Le modalità di risoluzione delle controversie in sede non contenziosa: l'accordo bonario e la transazione*, in [www.fondazioneforensefirenze.it](http://www.fondazioneforensefirenze.it), 1 ss.
- Mele E., *L'arbitrato nelle controversie degli appalti di opere pubbliche: obbligatorietà e facoltatività*, *Dir. proc. amm.*, 1991, 469 ss.
- Menchini S., *Il giudicato civile*, 2a ed., Torino, 2002.
- Miele G., *Limiti alla ammissibilità dell'arbitrato nelle controversie amministrative*, in *Nuova rass.* 1950, 1841 ss.
- Mignone C., *Arbitrato nelle controversie devolute al giudice amministrativo e riparto della giurisdizione*, in *Foro amm. T.A.R.* 2003, 2509 ss.
- Misserini G., *L'esclusione dell'arbitrato in materia di appalti pubblici dal codice del processo amministrativo*, in *Riv. Urb. e app.*, n. 4/2012, 394 ss.
- Napolitano S., *L'arbitrato nel settore delle opere pubbliche*, in *Riv. amm. App.*, 1997, 332 ss.
- Nela P. L., *Il lodo rituale reso da arbitri <<usurpatori>> e l'insegnamento della Corte di cassazione sulla natura della questione di patto compromissorio*, in *Giur. it.*, 2006, 883.
- Nela P. L., *L'inesistenza della convenzione arbitrale rituale dopo la riforma*, in *Riv. dir. proc. civ.*, 2008, 973 ss.
- Occhipinti E. *L'arbitrato delle opere pubbliche*, in *Aa.Vv.*, *L'arbitrato*, a cura di Cecchella C., Torino, 2005.
- Odorisio E., *Arbitrato rituale e "lavori pubblici"*, Milano 2011.
- Odorisio E., *La risoluzione delle controversie negli appalti di opere pubbliche: dall'arbitrato obbligatorio al divieto di arbitramento*.

---

*Brevi note alla sentenza n. 152/96 della Corte Costituzionale*, in *Riv. trim. app.*, 1996, 365.

Odorisio E., *La legge delega per la riforma dell'arbitrato in materia di contratti pubblici*, in *Riv. dir. proc.* 2009, 1615 ss.

Odorisio E., *L'arbitrato nel codice dei contratti pubblici*, in Punzi C., *Disegno sistematico dell'arbitrato*, 2a ed. Padova 2012.

Odorisio E., *L'arbitrato nelle controversie in materia di lavori pubblici, I. Profili sistematici*, Roma 2004.

Pajno A., voce *Arbitrato (arbitrato nelle controversie amministrative)*, in *Enc. giur. Treccani*, Roma 2005, vol. II.

Palliggiano G., Zingales U. G., *Il codice del nuovo processo amministrativo*, Milano, 2010, p. 31 ss.

Panagia A., *La sorte del contratto di appalto stipulato a valle di un'aggiudicazione illegittima*, in *I contratti*, 1/2010.

Paolantonio N., *Arbitrato, giurisdizione amministrativa e regime di impugnazione del lodo*, in *Foro amm. CDS* 2003, 2281 ss.

Pastore P., *L'arbitrato negli appalti di opere pubbliche*, 2a ed., Milano 1961.

Pelillo S., *Il nuovo arbitrato in materia di opere pubbliche*, in *Riv. arb.* 2001.

Pelino S., *La nuova direttiva ricorsi e l'impatto con il sistema di giustizia nazionale*, in *Riv. trim. app.* 2008, p. 676 ss.

Perfetti L. R., *Sull'arbitrato nelle controversie di cui sia parte l'amministrazione pubblica. La necessaria ricerca dei presupposti teorici e dei profili problematici*, in *Riv. Arb.* 2009, 589 ss.

Picardi N., Martino R., voce *Termini, I) Diritto processuale civile*, in *Enc. Giur.*, XXXI, Roma, 1994, p. 4 ss

Picozza E., *I lavori pubblici*, in *Trattato di diritto amministrativo*, diretto da Santaniello G., vol. X, Padova, 1990, 469 ss

Pini G., *Arbitrato e lavori pubblici*, Milano 1964.

Piselli P., *La soppressione dell'arbitrato e la modifica dell'accordo bonario: problemi interpretativi*, in *Riv. trim. app.*, 2008, 337 ss.

Polinari J., *Limiti alla compromettibilità per arbitrato irrituale delle controversie con la pubblica amministrazione*, in *Riv. dir. proc.* 2010, 215ss.

Polinari J., *Ancora sulla nomina degli arbitri nell'arbitrato in materia di contratti pubblici: principi applicabili e problemi di diritto transitorio*, in *Riv. arb.* 2007, 282 ss.

Polinari J., *L'abolizione dell'arbitrato in materia di contratti pubblici – Riflessioni a margine di un rapporto controverso*, in *Appalti e contratti* 2008, fasc. 8-9, 45 ss.

Pugliese F., *Arbitrato e p.a. dopo la legge sull'ordinamento delle autonomie locali e dopo la legge sul procedimento*, in *Riv. trim. appalti*, 1995, 707 ss.

Pugliese F., *Arbitrato e p.a.*, in *Contratti* 1993, 647 ss.

Punzi C., *Brevi note in tema di arbitrato amministrato*, in *Riv. trim. proc. civ.* 2009, 1325 ss.

Punzi C., *Disegno sistematico dell'arbitrato*, 2a ed., Padova 2012.

Punzi C., *L'arbitrato per la risoluzione delle controversie negli appalti di opere pubbliche*, in Aa. Vv., *L'appalto tra pubblico e privato*, Milano 2001, 87 ss.

Punzi C., *Le riforme del processo civile e degli strumenti alternativi per la soluzione delle controversie*, in *Riv. dir. proc.* 2009, 1197 ss.

Punzi C., *Relazioni fra l'arbitrato e le altre forme non giurisdizionali di soluzione delle liti*, in *Riv. arb.* 2003, 385 ss.

Punzi C., *Vicende recenti e meno recenti in tema di arbitrato per la risoluzione delle controversie negli appalti di opera pubbliche*, in *Riv. di dir. proc. civ.* Padova 2010.

Ranelletti O., *Le guarentigie della giustizia nella pubblica amministrazione*, 4<sup>a</sup> ed., Milano, 1934, spec. 280-374.

Rascio N., in *Diritto dell'arbitrato rituale*, Torino, 2000.

Rascio N., *“Immodificabilità” del lodo rituale ed efficacia esecutiva*, in *Riv. arb.* 1997, 469 ss.

- 
- Recchia G., *Arbitrato di diritto comune e amministrazioni pubbliche*, in *Riv. trim. Appalti* 1998, 7 ss. (anche in *Scritti in onore di Giuseppe Guarino*, vol. III, Padova, 1988, 317 ss.).
- Recchia G., *L'arbitrato in materia di opere pubbliche e norme costituzionali*, in *Riv. arb.* 1996, 504 ss.
- Robles M., *Arbitrato e lavori pubblici tra normativa statale e regionale: profili problematici*, in *Riv. trim. app.*, 1998, 74.
- Romano A., *Giurisdizione ordinaria e giurisdizione amministrativa dopo la l. n. 205 del 2000*, in *Dir. proc. amm.*, 2001, 602 ss.
- Romano Tassone A., *Giurisdizione amministrativa e arbitrato*, in *Riv. Arb.* 2000, 249 ss.
- Romano Tassone A., *Giurisdizione amministrativa ed arbitrato nella L. n. 205/2000*, in *Riv. Arb.* 2000, 627 ss.
- Romano Tassone A., *Lodo arbitrale ex art. 6, l. n. 205 del 2000 e giudice dell'impugnazione*, in *Foro amm. CDS* 2003, 2276 ss.
- Rossi F., *Arbitrato ex art. 6 comma 2 l. 205/2000, limiti oggettivi ed impugnazione del lodo*, in *Foro amm CDS* 2004, 881 ss.
- Rubino Sammartano M., *Diritto dell'arbitrato*, 6a ed., Padova 2010.
- Ruffini G., *Profili costituzionali della nuova disciplina degli appalti dell'arbitrato negli appalti pubblici*, in *L'appalto fra pubblico e privato*, Milano, 2001, 161 ss.
- Ruffini G., voce *Arbitrato (dir. proc. civ.)*, in *Il diritto-Enc. giur. Il sole 24 ore*, Milano 2007, vol. I, 554 ss.
- Ruffini G., Polinari J., *Art. 815. Ricusazione degli arbitri*, in *Codice di procedura civile commentato*, a cura di Consolo C. e Luiso F.P., Milano, 2007, III.
- Sambataro S., *L'abolizione del contenzioso nel sistema di giustizia amministrativa*, Milano, 1977, 91 ss.

Sandulli M. A., *La nuova tutela giurisdizionale in tema di contratti pubblici (note a margine degli artt. 244-246 del Codice de Lise)*, in *Foro amm. TAR* 2006, 3375 ss.

Sanino M., *La nuova disciplina del contenzioso tra amministrazione committente e appaltatore in materia di opere pubbliche*, in *Riv. Amm. Appalti*, 1996, n. 2, 138.

Santoro P., *La nuova Direttiva ricorsi 2007/66 Ce e l'impatto con il sistema di giustizia nazionale*, in *Riv. trim. app.*, 2008, 676 ss.

Sanviti G., *Limiti e alternative della giurisdizione amministrativa*, in *Riv. trim. dir. pubbl.* 1984, 49 ss.

Satta F., *Annullamento dell'aggiudicazione: la fine di un problema*, in *Giust. Amm.*, n. 11-2008.

Satta F., *Giustizia amministrativa*, Padova 1997.

Satta S., *Meditazioni sull'arbitrato*, in *Quaderni del diritto e del processo civile*, III, Padova 1970, 3 ss.

Satta S., Punzi C., *Diritto processuale civile*, 13a ed., Padova 2000.

Scaramuzza F., *La pubblica amministrazione e la giustizia alternativa: mediazione e arbitrato nei contratti pubblici*, in *Rass. Avv. Stato* 2011, 339 ss.

Sciumè A., Tassan Mazzocco D., *Il nuovo capitolato generale di appalto dei lavori pubblici. Commento al d.m. 19 aprile 2000, n. 145*, in *Le nuove leggi amministrative, commenti coordinati da V. Italia*, Milano, 2001.

Scoca F.G., *La capacità dell'amministrazione di compromettere in arbitri*, in *Arbitrato e pubblica amministrazione*, a cura di Draetta U., Milano, 1991.

Scoca F.G., *Osservazioni sulla disciplina dell'arbitrato di lavori pubblici*, in *Riv. trim. app.*, 2002, 609 ss.

Scoca S.S., *L'arbitrato nei contratti pubblici e l'insondabile saggezza del legislatore*, in *Dir. proc. amm.* 2009, 1160 e ss.

Selvaggi C., *Giurisdizione esclusiva e arbitrato*, in *Riv. arb.* 1999, 151 ss.

- 
- Selvaggi C., *L'arbitrato nelle controversie devolute alla giurisdizione amministrativa*, in *Riv. arb.* 1992, 455 ss.
- Signoretti S., *Stop del Consiglio di Stato all'arbitrato necessariamente amministrato nei contratti di appalto e via libera al principio di volontarietà delle parti*, in *Riv. amm. app.*, 2003.
- Silvestri E., *Osservazioni in tema di strumenti alternativi per la risoluzione delle controversie*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.* 1999, 321 ss.
- Spagnolo A., *In tema di rifiuto di nomina presidenziale dell'arbitro* [nota a Cons. Stato, (ord.) 23 giugno 1999, n. 1412], in *Corr. Giur.* 2000, 817
- Spagnolo A., *La riforma dell'arbitrato delle opere pubbliche*, in *Urb. e appalti*, n. 9/2001, 947
- Spagnuolo Vigorita R., *Situazioni soggettive provate e processo amministrativo: per l'attuale difesa dell'interesse pubblico*, in *Dir. proc. amm.* 1988, 319 ss.
- Spinelli D., *Il testo De Lise 13 volte oltre l'Europa*, in *Ed. e terr.* del 6 dicembre 2006.
- Steccanella M., Robaldo E., *La legge quadro in materia di lavori pubblici*, Milano, 1994, p. 124 ss.
- Sterbizzi E., *La giurisdizione sull'impugnazione del lodo arbitrale reso ai sensi dell'art. 6 l. n. 205 del 2000: corte d'appello o giudice amministrativo?*, in *Corriere giur.* 2007, 982 ss.
- Stumpo G., *Appalti pubblici di lavori ed arbitrato. Alcune considerazioni sull'evoluzione del meccanismo di risoluzione anche alla luce della pronuncia del Consiglio di Stato 17 ottobre 2003, n. 6335*, in *Riv. trim. app.*, 2004, 627 ss.
- Tiscini R., *La giurisdizione esclusiva tra (vecchi e nuovi) sospetti di illegittimità costituzionale*, in *Riv. dir. proc.* 2001, 801 ss.
- Tizi F., *Sulla liquidazione dei compensi arbitrari negli arbitrati in materia di pubblici appalti*, in *Riv. arb.* 2007, 267 e ss.

---

Tommaseo F., *La domanda di arbitrato*, in *Riv. arbitrato*, 2001, 169 ss.

Tramontano L., *La tutela risarcitoria dell'interesse legittimo*, Padova 2008.

Travi A., *Arbitrati negli appalti pubblici: nuovi divieti e incertezze persistenti*, in *Corriere giur.* 2008, 449 ss.

Ulisse G., *Art. 32. Definizione della controversia*, in Barbieri A., Bucci A., Ulisse G., *Commentario della nuova normativa dell'appalto di opere pubbliche*, Padova, 201, 194.

Vaccarella L., *Gli effetti sentenza n. 6335 del Consiglio di Stato sugli arbitrati in corso: una deflagrazione?*, in *Riv. amm. app.*, 2003.

Vaccarella M., *Arbitrato e giurisdizione amministrativa*, Milano 2004.

Vaccarella M., *Diritti e arbitrato prima e dopo la l. n. 205 del 2000*, in *Foro amm. CDS* 2005, 450 ss.

Vaccarella R., *Commento dell'art. 32 l. 11 febbraio 1994, n. 109*, in A.A.V.V., *La legge quadro in materia dei lavori pubblici*, (a cura di) A. Carullo e A. Clarizia, Padova, 1994, p. 627 ss.

Vacchelli G., *La difesa giurisdizionale dei diritti dei cittadini verso l'autorità amministrativa*, in V.E. Orlando (a cura di), *Primo trattato completo di diritto amministrativo*, vol. III, Milano, 1907, spec. 332 ss.

Veneziano S., *Arbitrato e giurisdizione amministrativa*, in [www.giustiziaamministrativa.it](http://www.giustiziaamministrativa.it) 2004.

Verde G., *Ancora su arbitri e Pubblica Amministrazione (in occasione della L. 21 luglio 2000, n. 205, art. 6)*, in *Riv. arb.* 2000, 387 ss.

---

Verde G., *Arbitrato e pubblica amministrazione*, in *Dir. proc. amm.* 1996, 215 ss.

Verde G., *Arbitrato e pubblica amministrazione*, in *Riv. arb.* 2001, 407 ss.

Verde G., *L'arbitrato e la giurisdizione ordinaria*, in *Aa. Vv., Diritto dell'arbitrato rituale*, a cura di G. Verde, 2° ed., Torino, 2000, p. 11.

Verde G., *L'arbitrato in materia di opere pubbliche alla luce dell'art. 5, comma 16-sexies l. n. 80/2005*, in *Riv. arb.*, 2005, 223 ss.

Verde G., *Le funzioni «paragiurisdizionali» della camera arbitrale per i lavori pubblici*, in *Riv. arb.* 2001, 155 ss.

Verde G., *Lineamenti di diritto dell'arbitrato*, 3a ed., Torino 2010.

Verde G., *Nuove riflessioni su arbitrato e pubblica amministrazione*, in *Scritti Punzi*, vol. II, Torino 2008, 695 ss. e in *Riv. arb.* 2007, 1 ss.

Verde G., *Profili del processo civile*, 3a ed., Napoli 2008.

Villa A., *Note sul rapporto tra arbitrato e giurisdizione amministrativa e sulla distinzione tra arbitrato rituale e irrituale*, in *Riv. arb.* 2001, 705 ss.

Vinti S., *Limiti funzionali all'autonomia negoziale della pubblica amministrazione nell'appalto di opere pubbliche*, Padova 2008, 449 ss.

Viola L., *L'arbitrato nei confronti della Pubblica Amministrazione*, Piacenza, 2003, 23 ss.

Volpe C., *Risoluzione delle controversie e norme processuali nella legge obiettivo. Alcune considerazioni sugli artt. 12 e 14 del d.lgs.*



---

20 agosto 2002, n. 190, in [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it), n. 10-2002.

Zanobini G., *L'esercizio privato delle funzioni e dei servizi pubblici*, in *Primo trattato completo di diritto amministrativo*, a cura di Orlando V. E., II, 3, Milano, 1935, 235 ss., 592 ss., 594;

Zanobini G., *L'esercizio delle pubbliche funzioni e l'organizzazione degli enti pubblici*, in *Scritti vari di diritto pubblico*, Milano, 1955, 99.

Zito A., *La compromettibilità per arbitri con la pubblica amministrazione dopo la l. n. 205 del 2000: problemi e prospettive*, in *Dir. amm.* 2001, 343 ss.

Zucconi Galli Fonseca E., *La nuova disciplina dell'arbitrato amministrato*, *Riv. trim. proc. civ.*, 2008, 1001.

Zucconi Galli Fonseca E., *L'arbitrato nei contratti pubblici (a proposito di una recente monografia)*, in *Riv. trim. dir e proc. civ.* 2012, 587 ss.