

Tesi di Dottorato in Diritto ed Economia

XXV Ciclo

**Selected Topics in Regulation and Competition**  
**(SINTESI DELL'ELABORATO)**

Supervisor

Chiar.mo Prof. Cesare Pozzi

Candidato

Felice Simonelli

# Indice della sintesi

<b><u>PREFAZIONE DELLA TESI</u></b>	<b>2</b>
<b><u>RACCOLTA DEGLI <i>ABSTRACT</i> IN VERSIONE ESTESA</u></b>	<b>6</b>
<b>OPPORTUNITÀ DI <i>PRE-FUNDING</i> DELLE INFRASTRUTTURE AEROPORTUALI ITALIANE ALLA LUCE DI UN'ANALISI DI <i>BENCHMARKING</i> DELLE TARIFFE DEI SERVIZI AEROPORTUALI INTERNAZIONALI</b>	<b>6</b>
<b>IL RUOLO DEL TASSO DI SCONTO NELL'ANALISI COSTI-BENEFICI TRA TEORIA E PRATICA: UN'ANALISI COMPARATIVA</b>	<b>7</b>
<b>L'ARMONIZZAZIONE DELLA REGOLAZIONE ALL'ACCESSO NEL MERCATO DEL TRASPORTO AEREO NELL'UNIONE EUROPEA: UN'INDAGINE COMPARATIVA SULL'IMPLEMENTAZIONE DEL REGOLAMENTO (CE) N. 1008/2008 DA PARTE DELLE AUTORITÀ DEI PAESI MEMBRI</b>	<b>8</b>
<b>IL "LATO OSCURO" DEL <i>CODE-SHARING</i> – GLI EFFETTI ANTICOMPETITIVI DEGLI ACCORDI DI <i>CODE-SHARING</i> TRA COMPAGNIE AEREE</b>	<b>9</b>
<b><u>RACCOLTA DEI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI DELL'ELABORATO</u></b>	<b>10</b>

## Prefazione della tesi

Ai fini del conseguimento del titolo di dottore di ricerca, il Collegio dei docenti del Dottorato di ricerca in Diritto ed Economia della LUISS "Guido Carli" ha previsto per gli iscritti al Ciclo XXV la possibilità di redigere un minimo di tre articoli scientifici in alternativa alla stesura di un singolo lavoro monografico.

In pieno accordo col professor Cesare Pozzi, che mi ha guidato durante l'intera esperienza dottorale e al quale va la mia sincera gratitudine, ho deciso di cogliere questa opportunità in modo tale da approfondire temi differenti con l'obiettivo finale di realizzare *paper* scientifici da pubblicare su riviste di alto profilo. Una scelta simile ha richiesto un percorso di studio e ricerca con caratteristiche peculiari, si sono infatti moltiplicati gli sforzi in termini di *review* della letteratura di riferimento, di individuazione della domanda di ricerca e di selezione dei metodi e di raccolta dei materiali più adeguati per il raggiungimento dei risultati attesi. Allo stesso tempo questa scelta mi ha permesso di sottoporre, in itinere, tre degli articoli qui presentati al vaglio di *referees* anonimi, i quali nell'ambito di altrettanti processi di pubblicazione hanno fornito riscontri che si sono rivelati preziosi nel tentativo di migliorare la qualità scientifica dei lavori.

Ho deciso di basare la selezione dei singoli argomenti di ricerca affrontati su due semplici criteri, tra loro coniugabili. Da un lato ho seguito le mie passioni e inclinazioni, cercando sempre nell'attività di studio e ricerca i necessari stimoli intellettuali. Dall'altro, invece, ho preferito focalizzare l'attenzione su temi di immediato interesse non solo per la comunità accademica, ma anche per il mondo delle imprese e delle istituzioni. Questo secondo criterio è particolarmente affine al tipo di ricerca, di natura applicata, che ormai da anni è realizzata alla LUISS "Guido Carli" da gruppi di ricerca come il GRIF "Fabio Gobbo" e la Divisione Ricerca e Consulenza della LUISS "Business School" con i quali ho avuto modo di trovare proficue forme di collaborazione durante i miei di studi dottorali, grazie al supporto del professor Gian Maria Gros-Pietro e del professor Matteo Giuliano Caroli.

In virtù dei criteri qui esposti, ho scelto di approfondire le tematiche della cosiddetta "*old law and economics*", ovvero della regolazione e della concorrenza, che hanno costituito la spina dorsale del mio percorso dottorale e il mio principale interesse. Più nello specifico, alla luce dell'esperienza maturata sul campo nelle attività di ricerca applicata, ho deciso di analizzare le possibili declinazioni di tali

tematiche nel settore del trasporto aereo, dando seguito peraltro a un filone di ricerca che mi aveva appassionato sin dai tempi della laurea magistrale. È così che tre *paper* dei quattro raccolti in questo volume sono legati da un *fil rouge* riconducibile alla *law and economics* del trasporto aereo. A latere, l'analisi di impatto della regolamentazione ha costituito un ulteriore tema di particolare interesse affrontato in questi anni, giustificando perciò un excursus sulla *cost-benefit analysis of law-making*, argomento su cui invece verte il quarto *paper*.

Il volume costituisce dunque una raccolta dei quattro articoli redatti durante l'esperienza di dottorato, presentati in ordine cronologico di realizzazione, nella speranza di dare al lettore la possibilità di apprezzare il percorso di maturazione accademica seguito nel corso del triennio. Ciascun articolo è accompagnato da un *abstract* che ne sintetizza i principali contenuti. Qui di seguito, tuttavia, ho preferito offrire una rapida presentazione di ogni lavoro, al fine di illustrare le specifiche motivazioni che hanno condotto alla scelta dei temi trattati, i "*selected topics in regulation and competition*" a cui rimanda il titolo dell'opera.

Il primo lavoro, "Opportunità di *pre-funding* delle infrastrutture aeroportuali italiane alla luce di un'analisi di *benchmarking* delle tariffe dei servizi aeroportuali internazionali" (di recente pubblicato su *l'industria*, rivista edita da *Il Mulino*), è stato concepito all'inizio del 2010, sviluppando un'idea contenuta in forma embrionale nella mia tesi di laurea magistrale. Nella pratica si riscontrava, infatti, la difficoltà da parte delle società di gestione degli aeroporti italiani a effettuare nuovi investimenti infrastrutturali. A più riprese i gestori lamentavano l'inadeguatezza del sistema di regolamentazione tariffaria nazionale che tuttora non consente la raccolta di sufficienti risorse finanziarie. La proposta di introdurre un meccanismo di prefinanziamento delle infrastrutture e di trovare nel progressivo allineamento dei compensi nazionali a quelli degli aeroporti esteri le necessarie risorse ha suscitato grande interesse da parte di Aeroporti di Roma che ha offerto un imprescindibile supporto alle attività di ricerca. Questo *paper* è stato realizzato in stretta collaborazione col professor Davide Quaglione, la cui guida si è rivelata una preziosa occasione di crescita personale e professionale.

Il secondo articolo, "*The role of the discount rate in cost-benefit analysis between theory and practice: a comparative survey*" (che verrà pubblicato su *European Journal of Risk Regulation*, edito da *Lexxion*), ha trovato invece le sue radici in un dibattito stimolato in aula dalla professoressa Alessandra Arcuri, durante le lezioni del suo corso di *Public Law and Economics*, che ho frequentato presso l'*Erasmus*

*Universiteit* di Rotterdam nell'autunno 2010. In quella circostanza si era posta l'attenzione sui numerosi problemi metodologici che interessano la *cost-benefit analysis* di leggi e regolamenti ed era emersa l'idea che esistesse uno scostamento tra le soluzioni suggerite dalla teoria economica e giuseconomica e le esigenze pratiche degli analisti. Questo argomento è risultato di particolare interesse per la *School of Law* della *UC Berkeley*, dove ho avuto appunto modo di dare avvio, nella primavera 2011, alle attività di ricerca per la stesura del *paper*, grazie all'opportunità offerta dal *Board* dell'*European Master in Law and Economics*. Proprio a Berkeley ho scelto di approfondire il tema del tasso di sconto, una variabile la cui selezione è molto controversa nella letteratura economica ed è cruciale nel decretare il destino di una norma la cui approvazione dipenda da un'analisi di impatto basata sul metodo della *cost-benefit analysis*.

Il tema del terzo *paper*, "*The harmonization of market entry regulation for the operation of air services in the European Union: a comparative survey of the implementation of Regulation (EC) no. 1008/2008 by member states' authorities*" (che verrà pubblicato su *Journal of Air Transport Management*, edito da Elsevier), nasce da un'esigenza pratica espressa dall'Ente Nazionale per l'Aviazione Civile che si era rivolto nel 2010 alla LUISS "*Business School*" al fine di implementare correttamente le disposizione di cui al Regolamento (CE) n. 1008/2008. Lo studio di questo regolamento ha permesso di evidenziare l'elevato grado di aleatorietà di fatto concesso nella sua applicazione a livello nazionale e ha perciò stimolato un'indagine internazionale volta a comprendere le scelte fatte dalle autorità competenti dei principali Paesi europei, nella consapevolezza che il riscontro di un'elevata eterogeneità avrebbe segnalato un elemento di debolezza nel processo di armonizzazione dell'accesso al mercato comunitario del trasporto aereo, cui il regolamento aspirava. Il lavoro di ricerca, iniziato nel 2010 e terminato nei primi mesi del 2012, è stato svolto in collaborazione col professor Carli, la cui supervisione ha costituito un'ulteriore occasione di arricchimento sul piano personale e professionale.

Il quarto lavoro, infine, "*The "dark side" of code-sharing - The anticompetitive effects of code-sharing agreements among airlines*" (presentato nel 2012 a Bruxelles nell'ambito della conferenza *Competition and Regulation in Network Industries*) è centrato su un tema di grande interesse per l'Autorità *Antitrust* Israeliana. Ho avuto, infatti, l'incredibile opportunità di svolgere un periodo di studio e ricerca presso la *Tel Aviv University* nell'estate 2012, sotto la stimolante supervisione del

professor David Gilo, che attualmente è a capo dell'autorità *antitrust* nazionale. Numerosi accordi di *code-sharing* sono sottoposti al vaglio di tale istituzione. Per questa ragione e alla luce delle caratteristiche geografiche del Paese, che fanno dell'unico scalo internazionale israeliano, l'aeroporto Ben Gurion di Tel Aviv, un punto terminale di arrivo e partenza piuttosto che un *hub* di scalo intermedio per itinerari di tipo *hub and spoke*, è sembrato necessario un approfondimento degli effetti che tali accordi hanno sulla concorrenza tra compagnie aeree nel mercato dei voli *point-to-point*, un argomento questo in gran parte trascurato dalla letteratura giuseconomica di riferimento.

Di seguito è, innanzitutto, offerta una raccolta degli *abstract* sia in italiano che in inglese. Si include poi il testo integrale dei quattro articoli, nell'ordine in cui sono stati qui presentati, il primo in lingua italiana, i successivi in inglese<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> **N.B.** La sintesi dell'elaborato include esclusivamente una raccolta degli *abstract* in italiano, in versione estesa.

## Raccolta degli *abstract* in versione estesa

### Opportunità di *pre-funding* delle infrastrutture aeroportuali italiane alla luce di un'analisi di *benchmarking* delle tariffe dei servizi aeroportuali internazionali<sup>2</sup>

A fronte delle opportunità di crescita associate al forte aumento della domanda di trasporto aereo previsto per il prossimo ventennio, risultano ormai improcrastinabili misure di regolazione e di politica industriale volte alla razionalizzazione e al potenziamento del sistema aeroportuale italiano. La definizione di un quadro di regole stabili che non inibisca gli investimenti per lo sviluppo dell'offerta di servizi aeroportuali, unitamente al recupero di una "visione di insieme" del trasporto aereo nazionale costituiscono, in tale prospettiva, elementi di assoluta importanza. In un regime tariffario di *single till* parziale come quello in vigore, escludendo nuovi interventi pubblici per il finanziamento delle opere, suscita interesse l'opzione di utilizzare forme controllate di prefinanziamento degli investimenti, da realizzare mediante adeguamenti tariffari *ad hoc* concessi caso per caso ai gestori degli scali da potenziare.

In questo lavoro si propone, oltre a una riflessione generale sull'assetto del settore italiano, una *benchmarking analysis* internazionale delle tariffe dei servizi aeroportuali, centrata sullo scalo di Roma Fiumicino, stimando così le risorse aggiuntive che sarebbero annualmente disponibili per il *pre-funding* di nuove infrastrutture nell'aeroporto romano qualora, a parità di movimenti e di passeggeri, si attuasse un allineamento dei corrispettivi interni ai livelli tariffari esteri. Più nel dettaglio, l'analisi è focalizzata sui 116 collegamenti internazionali offerti nell'aeroporto "Leonardo Da Vinci" nell'anno 2008. Sulla base dei dati a disposizione e delle ipotesi avanzate, emerge che, applicando tariffe reciproche per ogni tratta estera individuata, nel corso del 2008 nello scalo romano sarebbero state generate complessivamente risorse aggiuntive tra i 45,8 e i 95,1 milioni di Euro, a seconda dei metodi di stima utilizzati. Si evidenzia, inoltre, che le tariffe applicate in 68 aeroporti dei 116 considerati permettono la raccolta di risorse finanziarie aggiuntive rispetto a quelle derivanti dalle tariffe di Fiumicino.

---

<sup>2</sup> L'articolo è stato pubblicato sul numero 4/2012 de *l'industria, rivista di economia e politica industriale*, edita da *Il Mulino*. Il lavoro è stato supervisionato e co-autorato dal professor Davide Quaglione, professore associato di Economia Applicata presso la Facoltà di Economia dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti e Pescara.

## **Il ruolo del tasso di sconto nell'analisi costi-benefici tra teoria e pratica: un'analisi comparativa<sup>3</sup>**

Il dibattito scientifico sul tema dell'analisi costi-benefici (ACB) ha lasciato irrisolti ancora molteplici problemi metodologici, la cui soluzione è cruciale al fine di garantire la corretta applicazione di tale strumento nell'ambito dell'analisi di impatto della regolazione. La scelta del tasso di sconto per l'attualizzazione di costi e benefici futuri rappresenta una delle questioni più spinose, soprattutto considerando la rilevanza di tale variabile nella valutazione degli impatti di proposte, come quelle in materia ambientale, i cui effetti si manifestano in un lungo orizzonte temporale. La comprensione del ruolo del tasso di sconto nella ACB e delle problematiche metodologiche a esso connesse richiede inevitabilmente un studio sistematico sia delle teorie economiche maggiormente accreditate sia della loro applicazione nella pratica regolatoria. Per tale ragione, dopo aver offerto una disamina della principale letteratura economica sul tema del tasso di sconto sociale (TSS), si effettua un'indagine approfondita dell'attuale prassi istituzionale.

In primis, si confrontano le indicazioni in merito alla quantificazione del valore attuale di costi e benefici futuri contenute nelle linee guida per la realizzazione di ACB redatte negli Stati Uniti dall'*Office of Management and Budget* e dall'*Environmental Protection Agency* (EPA) e nell'Unione Europea dalla *European Commission*. In secondo luogo si esaminano i TSS effettivamente adottati in due campioni di ACB che includono 24 *Regulatory Impact Analysis* realizzate dell'EPA statunitense e 51 *Impact Assessment* realizzate dalla DG *Environment* europea nel periodo 2005-2010. Si riscontra l'esistenza di un divario tra la teoria economica e la pratica istituzionale nella scelta del TSS.

Le ACB in genere rispettano le indicazioni incluse nelle linee guida ufficiali e sono basate sugli strumenti più "pratici" suggeriti dalla letteratura economica, piuttosto che su quelli più corretti sotto il profilo teorico. Per migliorare la qualità del processo normativo, gli economisti che sostengono l'applicazione della ACB dovrebbero tenere maggiormente in considerazione la "validità operativa" dei risultati delle loro ricerche, fornendo così agli analisti metodi che siano tanto affidabili sul piano teorico quanto attuabili nella pratica.

---

<sup>3</sup> Versione originale in lingua inglese. L'articolo, ideato durante il periodo di ricerca svolto presso *UC Berkeley*, è stato presentato alla IV conferenza annuale della *Society for Benefit-Cost Analysis* (Washington, DC, 21-22 Ottobre 2011) e verrà pubblicato sul numero 1/2013 dell'*European Journal of Risk Regulation*, edito da *Lexxion*.



## **L'armonizzazione della regolazione all'accesso nel mercato del trasporto aereo nell'Unione Europea: un'indagine comparativa sull'implementazione del Regolamento (CE) n. 1008/2008 da parte delle autorità dei Paesi membri<sup>4</sup>**

A partire dal 1987, nell'Unione Europea (UE) si è assistito a un processo di "liberalizzazione controllata" che mirava alla creazione di un mercato comunitario del trasporto aereo. In questo scenario, il recente Regolamento (CE) n. 1008/2008 ha conservato, per le imprese che intendono operare servizi aerei in Europa, l'obbligo di ottenere una licenza operativa rilasciata da una delle 27 autorità nazionali dell'aviazione civile dei Paesi membri. Tale licenza, il cui rilascio è subordinato alla verifica di requisiti tecnici, finanziari e di natura proprietaria, costituisce dunque uno strumento per la regolazione all'accesso nel mercato del trasporto aereo nell'UE.

L'indagine inclusa in questo studio è basata su informazioni raccolte mediante questionario tra 13 autorità dell'aviazione civile di Paesi membri nel corso del 2010 e mira a fare chiarezza sull'attuazione a livello nazionale delle disposizioni incluse nel regolamento 1008/2008. Come atteso, viene evidenziata l'eterogenea implementazione del regolamento oggetto d'analisi. Ciascuna autorità raccoglie dati differenti, utilizza metodi e strumenti differenti per la loro valutazione e considera indicatori differenti al fine di monitorare la stabilità finanziaria delle compagnie nazionali. La difformità registrata finisce dunque per imporre obblighi diversi a imprese che hanno lo stesso identico diritto di operare servizi di trasporto aereo nel mercato UE.

Dopo aver discusso gli effetti sia di un'ulteriore spinta verso la deregolamentazione sia, in alternativa, di un maggiore centralizzazione del processo di regolazione, si conclude che una combinazione di concorrenza e collaborazione tra le autorità nazionali è la via da percorrere per favorire un'effettiva armonizzazione della regolazione all'accesso al mercato. Più nello specifico, mantenendo l'attuale livello di autonomia di cui godono le autorità nazionali, ma migliorando i flussi informativi sia tra di esse sia nei confronti della Commissione europea, potrebbero essere agevolmente raggiunti esiti di armonizzazione volontaria.

---

<sup>4</sup> Versione originale in lingua inglese. Un estratto dell'articolo verrà pubblicato sul volume 27 (Marzo 2013) del *Journal of Air Transport Management*, edito da Elsevier. Il lavoro è stato supervisionato e co-autorato dal professor Matteo Giuliano Carli, professore ordinario di Economia e Gestione delle Imprese Internazionali presso il Dipartimento di Impresa e *Management* della LUISS "Guido Carli" (Roma).

## Il “lato oscuro” del *code-sharing* - Gli effetti anticompetitivi degli accordi di *code-sharing* tra compagnie aeree<sup>5</sup>

Se nella prospettiva manageriale gli accordi di *code-sharing* (ACS) sono riconosciuti come una delle forme più semplici di collaborazione tra compagnie aeree, dal punto di vista del diritto della concorrenza gli ACS sono accordi orizzontali con effetti potenzialmente anticompetitivi da sottoporre allo scrutinio delle autorità *antitrust*. La letteratura empirica ha fornito analisi dettagliate dell'impatto di tali accordi sui voli *interline*, ovvero sugli itinerari del tipo *hub and spoke* in cui le tratte volate sono servite da due o più compagnie differenti, offrendone una valutazione positiva in termini di incremento del benessere del consumatore. Sono, invece, poco comuni gli studi che hanno tentato di verificare gli effetti degli ACS sui voli *point-to-point*, ovvero sugli itinerari a tratta singola.

Questo lavoro mira perciò a colmare il *research gap* individuato, fornendo una stima empirica dell'impatto degli ACS sulla concorrenza tra compagnie aeree nel mercato per i servizi di trasporto aereo *non-stop*. L'analisi econometrica inclusa in questo studio si basa su dati estratti dal database “*Airline Origin and Destination Survey* (DB1B)” messo a disposizione dal *Department of Transport* degli Stati Uniti. In particolare, i possibili effetti anticompetitivi degli ACS sono stati catturati misurando il loro impatto sulle tariffe pagate per biglietti di “*restricted coach class*” su itinerari *point-to-point* di andata e ritorno nel mercato domestico statunitense.

Nello specifico viene realizzata un'analisi *cross-sectional* su un campione che include 18.694 itinerari ed è basato su dati raccolti nel primo trimestre del 2012. La presenza di ACS risulta associata a un incremento delle tariffe tra l'11,3% e il 19,2%, a seconda dei diversi metodi di stima utilizzati. La correlazione positiva e significativa tra ACS e livello tariffario può essere considerata come il risultato di collusione sul prezzo tra le compagnie aeree firmatarie degli accordi. Per la prima volta, il “lato oscuro” degli ACS è stato evidenziato e misurato, fornendo così informazioni di rilievo per le autorità della concorrenza.

---

<sup>5</sup> Versione originale in inglese. L'articolo è stato ideato e realizzato durante il periodo di ricerca svolto presso la *Tel Aviv University* ed è stato presentato alla V conferenza annuale *Competition and Regulation in Network Industries* (Bruxelles, 30 Novembre 2012). Il lavoro è stato supervisionato dal professor David Gilo, direttore generale dell'Autorità *Antitrust* Israeliana e professore associato presso la *Faculty of Law* della *Tel Aviv University*.

## Raccolta dei riferimenti bibliografici dell'elaborato

ACI (2009), *ACI Global Traffic Forecast Report 2008 – 2027*, Bruxelles.

ACI Europe (2000), *Pre-financing of Airport Capital Expenditures*, paper presentato alla Conference on the economics of airports and air navigation services, Montreal, 19 - 28 giugno 2000, working paper 52.

ACI Europe (2010), *An Outlook for Europe's Airports. Facing the Challenges of the 21<sup>st</sup> Century*, Bruxelles.

ACI Europe (2011), *European Passenger Traffic Up 4.2% During 2010*, Press Release, 3 febbraio.

ACI Europe (2012), *European Airport Traffic Above Economic Woes of 2011*, Press Release, 2 febbraio.

AICAI & LUISS Business School (2010), *Express Courier e Competitività del Sistema-Italia - Il modello di business dei corrieri aerei internazionali (Dalla catena del valore alle indicazioni di policy)*, gennaio.

Alderighi, M., e Baccelli, O. (2006), "Il Rapporto fra Vettori ed Aeroporti: Analisi e Valutazione del Sistema di Regolazione in Italia", paper presentato alla VIII Riunione Scientifica della SIET dal titolo *I Trasporti e Il Mercato Globale*, Trieste, 29 giugno – 1 luglio.

Arcuri, A. (2012) "Risk Regulation", in Paces, A.M., Van den Bergh, A.M., and Van den Bergh, R.J. (eds), *Encyclopedia of Law and Economics, Second Edition: Regulation and Economics*, Edward Elgar Publishing, pp. 303 et sqq..

Arrow, K.J. (1966), "Discounting and Public Investment Criteria", in Kneese, A.V., and Smith, S.C. (eds), *Water Research*, John Hopkins Press for Resource for the Future, pp. 13 et sqq..

Ashbaugh, H., and Pincus, M. (2001), "Domestic Accounting Standards, International Accounting Standards, and the Predictability of Earnings", *Journal of Accounting Research*, 39, 417–434.

Assaeroporti (2006), *Analisi della Sostenibilità Economica e Proposte per lo Sviluppo della Mobilità*, 9 novembre.

Balfour, J. (1994), "The Changing Role of Regulation in European Air Transport Liberalization", *Journal of Air Transport Management*, 1(1), 27-36.

Barone, G., e Bentivogli, C. (2006), "Il Trasporto Aereo in Italia: Ancora un Caso di Liberalizzazione Incompiuta?", *Mercato Concorrenza e Regole*, 1, pp. 151-176.

Bilotkach, V. (2005), "Price Competition between International Airline Alliances", *Journal of Transport Economics and Policy*, 39, p.167.

Boardman, A.E., Greeberg, D.H., Vining, A.R., and Weimer, D.L. (2006), *Cost-Benefit Analysis, Concept and Practice*, Pearson Education.

Borenstein, S. (1989), "Hubs and High Fares: Dominance and Market Power in the U.S. Airline Industry", *RAND Journal of Economics*, 20, p. 344.

Brons, M., Pels, E., Nijkamp, P., and Rietveld, P. (2002), "Price Elasticities of Demand for Passenger Air Travel: a Meta-Analysis", *Journal of Air Transport Management*, 8, p.165.

Brueckner, J.K, and Whalen, W.T. (2000), "The Price Effects of International Airline Alliances", *Journal of Law and Economics*, 43, p.503.

Brueckner, J.K. (2001), "The Economics of International Codesharing: an Analysis of Airline Alliances", *International Journal of Industrial Organization*, 19, p.1475.

Brueckner, J.K. (2003a), "International Airfares in the Age of Alliances: the Effects of Codesharing and Antitrust Immunity", *The Review of Economics and Statistics*, 85, p.105.

Brueckner, J.K. (2003b), "The Benefits of Codesharing and Antitrust Immunity for International Passengers, with an Application to the Star Alliance", *Journal of Air Transport Management*, 9, p.83.

Brueckner, J.K., Lee, D.N., and Singer, E.S. (2011), "Alliances, Codesharing, Antitrust Immunity and International Airfares: Do Previous Patterns Persist?", *Journal of Competition Law and Economics*, 7, p.573.

CAA (2000), "The "Single Till" and the "Dual Till" Approach to the Price Regulation of Airports", *Consultation Paper*, dicembre.

Chang, Y.C., and Williams, G. (2002), "European Major Airlines' Strategic Reactions to the Third Package", *Transport Policy*, 9, 129-142.

Clô, A. (2004), "Concorrenza e Sviluppo nel Sistema Aeroportuale Italiano", *l'industria*, 3, pp. 461-484.

Commissione Trasporti, Poste e Telecomunicazioni (2010), *Indagine Conoscitiva sul Sistema Aeroportuale Italiano*, Camera dei Deputati, 17 febbraio.

Corte dei Conti (2005), *Realizzazione delle Infrastrutture Aeroportuali*, Sezione centrale di controllo sulla gestione delle Amministrazioni dello Stato, delibera n. 24/2005/G, 29 novembre.

Czerny, A. I. (2006), "Price-Cap Regulation of Airports: Single-Till Versus Dual-Till", *Journal of Regulatory Economics*, 30, 1, pp. 85–97.

Czerny, A.I. (2009), "Code-sharing, Price Discrimination and Welfare Losses", *Journal of Transport Economics and Policy*, 43, p.193.

d'Arcy, A. (2001), "Accounting Classification and the International Harmonisation Debate - An Empirical Investigation", *Accounting, Organizations And Society*, 26, 327-349.

Ding, Y., Hope, O.K., Jeanjean, T., and Stolowy, H. (2007), "Differences between Domestic Accounting Standards and IAS: Measurement, Determinants and Implications", *Journal of Accounting and Public Policy*, 26, 1-38.

Doganis, R. (2006), *The Airline Business*, Routledge.

Dreze, J.H. (1974), "Discount Rate and Public Investment: a Post Scriptum", *Economica*, 41, pp.52 et sqq..

Dreze, J.H., and Sadmo, A. (1971), "Discount Rate for Public Investments in Closed and Open Economies", *Economica*, 28, pp. 396 et sqq..

Duchene, D.A. (1995), "The Third Packages of Liberalization in the European Air Transport Sector: Shying Away from Full Liberalization", *Transport Law Journal*, 23 (1), 119-161.

Edwards, S. (1985), "Country Risk, Foreign Borrowing and the Social Discount Rate in an Open Developing Economy", *National Bureau of Economic Research Working Paper Series*, 1651, NBER.

ENAC (2009), *Trasporto Aereo e Ruolo dell'ENAC*, Audizione Commissione Trasporti, Camera dei Deputati, Ottobre 2009.

ENAC (2011), *Dati di Traffico 2010*, Direzione Sviluppo Aeroporti.

Esty, D.C., Geradin, D. (2000), "Regulatory Co-opetition", *Journal of International Economic Law*, 235-255.

Eurocontrol (2010), *Eurocontrol Long-Term Forecast: IFR Flight Movements 2010-2030*, v. 1.0.

European Competition Authorities (2006), "Code-sharing Agreements in Scheduled Passenger Air Transport - The European Competition Authorities' Perspective", *European Competition Journal*, 2, p.263.

Feldstein, M.S. (1964), "The Social Time Preference Discount Rate in Cost Benefit Analysis", *Economic Journal*, 74), pp. 360 *et sqq.*

Feng, C.-M., and Wang, R.-T. (2000), "Performance Evaluation for Airlines Including the Consideration of Financial Ratios", *Journal of Air Transport Management*, 6(114), 133-142.

Flores-Fillol, R. (2009), "Airline Alliances: Parallel or Complementary?", *Applied Economics Letters*, 16, p.585.

Forbes, S.J., Lederman, M. (2007), "The Role of Regional Airlines in the U.S. Airline Industry," in Darin Lee (ed.), *Advances in Airline Economics II*, Elsevier, p.193.

Formica, G. (2007), "L'Industria Aeroportuale Italiana tra Incertezze del Passato e Sfide del Futuro", *Mercato Concorrenza e Regole* 2, pp. 303 – 337.

Fraiberg, J.D., and Trebilcock, M.J. (1998), "Risk Regulation: Technocratic and Democratic Tools for Regulatory Reform", *McGill Law Journal*, 43, pp. 835 *et sqq.*

Gayle, P.G. (2008), "An Empirical Analysis of the Competitive Effects of the Delta/Continental/Northwest Code-share Alliance", *Journal of Law and Economics*, 51, p.753.

Gillespie, W., and Richard, O.M. (2012), "Antitrust Immunity Grants to Joint Venture Agreements: Evidence from International Airline Alliances", *Economic Analysis Group Discussion Paper*, 11-1.

Harberger, A.C. (1969), "The Discount Rate in Public Investment Evaluation", in *Conference Proceeding of the Committee on the Economics of Water Resource Development*, Western Agricultural Economics Research Council, report no.17, pp.1 *et sqq.*

Harberger, A.C. (1972a), "The Opportunity Cost of Public Investment Financed by Borrowing", in Layard R. (ed.), *Cost-Benefit Analysis*, Penguin, pp.303 *et sqq.*

Harberger, A.C. (1972b), "On Discount Rate for Cost Benefit Analysis", in *Project Evaluation, Collected Papers*, Macmillan (reprinted by The University of Chicago Press, 1976), pp.70 *et sqq.*

Hassin, O., and Shy, O. (2004), "Code-sharing Agreements and Interconnections in Markets for International Flights", *Review of International Economics*, 12, p.337.

Hirshleifer, J., DeHaven, J.C., and Milliman, J.W. (1960), *Water Supply: Economics, Technology and Policy*, University of Chicago Press.

IATA (2008), *IATA Airport, ATC and Fuel Charges Monitor*, dicembre.

ICAO (2009), *ICAO's Policies on Charges for Airports and Air Navigation Services*, Ottawa Edizione, doc. 9082.

ICCSAI (2009), *Fact Book 2009 - La Competitività del Trasporto Aereo in Europa*, giugno.

ICCSAI (2011), *Fact Book 2011 - La Competitività del Trasporto Aereo in Europa*, giugno.

Islam, S.M.N. (2002), "Optimum Growth Theory and Social Time Preference: a Computerized Mathematical Modeling Exercise to Choose a Social Discount Rate", in Puttaswamaiah, K. (ed.), *Cost-Benefit Analysis, Environmental and Ecological Perspectives*, Transaction Publishers, pp. 19 *et sqq.*

Ito, H., and Lee, D.N. (2007), "Domestic Code Sharing, Alliances, and Airfares in the U.S. Airline Industry", *Journal of Law and Economics*, 50, p.355.

Jacobs, S.H. (2007), "Current Trends in the Process and Methods of Regulatory Impact Assessment: Mainstreaming RIA into Policy Processes", in Kirkpatrick, C., and Parker, D. (eds), *Regulatory Impact Assessment, Towards Better Regulation?*, Edward Elgar Publishing, pp.17 *et sqq.*

Kay, J.A. (1972), "Social Discount Rates", *Journal of Public Economics*, 1, pp. 359 *et sqq.*

La Spina, A., e Majone, G. (2000), *Lo Stato regolatore*, Il Mulino.

Lind, R.C. (1982), "A Primer on the Major Issues Relating to the Discount Rate for Evaluating National Energy Options", in Lind, R.C. (ed.), *Discounting for Time and Risk in Energy Policy*, Resources For the Future Press, p.21 *et sqq.*

Lind, R.C. (1990), "Reassessing the Government's Discount Rate Policy in Light of New Theory and Data in a World Economy with a High Degree of Capital Mobility", *Journal of Environmental Economics and Management*, 18, pp. S-8 et sqq..

Lykotrafiti, A. (2011), "Consolidation and Rationalization in the Transatlantic Air Transport Market –Prospects and Challenges for Competition and Consumer Welfare", *TILEC Discussion Paper, Regulation* (June).

Lyle, C. (1995), "The Future of International Air Transport Regulation", *Journal of Air Transport Management*, 2(1), 3-10.

Marglin, S.A. (1963a) "The Social Rate of Discount and the Optimal Rate of Investment", *Quarterly Journal of Economics*, Feb, pp. 95 et sqq..

Marglin, S.A. (1963b), "The Opportunity Cost of Public Funds", *Quarterly Journal of Economics*, May, pp. 274 et sqq..

Marglin, S.A. (1967), *Public Investment Criteria*, Allen and Unwin.

Morrall III, J.F. (1997), "An Assessment of the US Regulatory Impact Analysis Program", in *Regulatory Impact Analysis, Best Practices in OECD Countries*, OECD Publications, pp. 71 et sqq..

Nas, T.F. (1996), *Cost-Benefit Analysis, Theory and Application*, Sage Publications.

OECD (2009), "Methodological Frameworks for Regulatory Impact Analysis: Valuation, Risk and Benefit-Cost Analysis", in *Regulatory Impact Analysis: A Tool for Policy Coherence*, OECD Publications, 2009), pp. 63 et sqq..

Oum, T.H., Park, J.H., and Zhang, A. (1996), "The Effects of Airline Codesharing Agreements on Firm Conduct and International Air Fares", *Journal of Transport Economics and Policy*, 30, p. 187.

Oum, T.H., Yu, C., and Zhang, A. (2001), "Global Airline Alliances: International Regulatory Issues", *Journal of Air Transport Management*, 7, p.57.

Oum, T.H., Zhang, A., e Zhang, Y. (2004), "Alternative Forms of Economic Regulation and their Efficiency Implications for Airports", *Journal of Transport Economics and Policy*, 38, 2, pp. 217–246.

Park, J.H. (1997), "The Effects of Airline Alliances on Markets and Economic Welfare", *Transportation Research Part E*, 33, p.181.



Park, J.H., and Zhang, A. (2000), "An Empirical Analysis of Global Airline Alliances: Cases in North Atlantic Markets", *Review of Industrial Organization*, 16, p.367.

Pearce, D., Atkinson, G., and Mourato, S. (2006), *Cost-Benefit Analysis and the Environment, Recent Developments*, OECD Publications.

Ponti, M. (2000), "La Liberalizzazione degli Aeroporti e dei Servizi Aerei", *Rivista bimestrale di cultura e politica*, 6, pp. 1067 – 1076.

Posner, E.A. (2007), "Agencies Should Ignore Distant-Future Generations", *University of Chicago Law Review*, 74, pp. 139 et sqq.

Proussaloglou, K., and Koppelman, F.S. (1999), "The Choice of Carrier, Flight, and Fare Class", *Journal of Air Transport Management*, 5, p.193.

Raghavan, S., and Rhoades, D.L. (2005), "Revisiting the Relationship Between Profitability and Air Carrier Safety in the US Airline Industry", *Journal of Air Transport Management*, 11(4), 283-290.

Ramsey, F.P. (1928), "A Mathematical Theory of Saving", *Economic Journal*, 38, pp. 543 et sqq..

Renda, A. (2011), *Law and Economics in the RIA World*, Ph.D. thesis for the European Doctorate in Law and Economics on file at the Erasmus University of Rotterdam.

Revesz, R.L., and Livermore, M.A. (2008), *Retaking Rationality - How Cost-Benefit Analysis Can Better Protect the Environment and Our Health*, Oxford University Press.

Rose, N.L. (1992), "Fear of Flying? Economic Analysis of Airline Safety", *Journal of Economic Perspective*, 6, 65–94.

Samuelson, P.A. (1937), "A Note on Measurement of Utility", *The Review of Economic Studies*, 4, pp. 155 et sqq..

Schefczyk, M. (1993), "Operational Performance of Airlines: an Extension of Traditional Measurement Paradigms", *Strategic Management Journal*, 14, 301-317.

Sciandra, L. (2009), "Il Sistema Aeroportuale Italiano: un'analisi delle Criticità", *Mercato, Concorrenza e Regole*, 1, pp. 51-78.

Sebastiani M. (2009), "La Regolazione delle Infrastrutture Aeroportuali", paper presentato al Convegno *La Regolazione delle Infrastrutture di Trasporto in Italia*, Milano, 16 novembre.

Sebastiani, M. (2004), "Le Gestioni Aeroportuali fra Stato e Mercato", *l'industria*, 3, pp. 485–501.

Sen, A. (1961), "On Optimizing the Rate Of Saving", *Economic Journal*, 71, pp. 479 *et sqq.*.

Sen, A. (1982), "Approaches to the Choice of Discount Rate for Social Benefit-Cost Analysis", in Lind R.C. (ed.), *Discounting for Time and Risk in Energy Policy*, Resources For the Future Press, pp. 110 *et sqq.*.

Steer Davies Glave (2007), *Competition Impact of Airlines Code-Sharing Agreements* – prepared for European Commission, Directorate General for Competition.

Stockfish, J.A. (1969), "The Interest Rate Applicable to Government Investment Projects", in Heinrichs, H.H., and Taylor, G.M. (eds), *Program Budgeting and Benefit-cost Analysis: Cases, Text, and Readings*, Goodyear Publishing.

Sunstein, C.R., and Rowell, A. (2007), "Intergenerational Equity and Discounting: On Discounting Regulatory Benefits: Risk, Money, and Intergenerational Equity", *University of Chicago Law Review*, 74, pp. 171 *et sqq.*.

Thomas, K.W., and Tymon, W.G. Jr. (1982), "Necessary Properties of Relevant Research: Lesson from Recent Criticisms of the Organizational Sciences", *Academy of Management Review*, 7, pp. 345 *et sqq.*.

Van den Bergh, R.V.D. (2000), "Towards an Institutional Legal Framework for Regulatory Competition in Europe", *Kyklos*, 53 (4), 435-466.

van Hasselt, L. (1994), "Prospects for Changes in the Regulation of International Civil Aviation", *Journal of Air Transport Management*, 1(2), 83-88.

Whalen, W.T. (2007), "A Panel Data Analysis of Code-sharing, Antitrust Immunity, and Open Skies Treaties in International Aviation Markets", *Review of Industrial Organization*, 30, p.39.

Zhuang, J., Liang, Z., Lin, T., and De Guzman, F. (2007), "Theory and Practice in the Choice of Social Discount Rate for Cost-benefit Analysis: A Survey", *ERD Working Paper*, 94, Asian Developing Bank.